

小学低段道德与法治 教学活动四原则创设探析

□平湖市百花小学 王轶昊

《道德与法治课程纲要》指出:课程具有活动性。在小学低段的道德与法治课堂中,创设恰当的活动,有助于吸引学生的注意力,激发学生的学习兴趣,易于将枯燥或难懂的知识内化为学生的德行。本文将结合教学实践,论述低段道德与法治课堂中活动创设应遵循的原则,让活动更好地为课堂服务,最终实现课堂为学生服务。

一、体验性原则:体验识得抽象物,万紫千红总是春

《道德与法治》包含的内容广泛,其中不乏许多与每个人生活息息相关,可以感知却不能具象化的题材。对于低段学生,教师仅仅通过口头讲解,学生的认识会不直观、不真切,因此应创设体验活动帮助学生感知抽象事物。

如在教学《清新空气是个宝》第一课时时,教学目标之一是让学生体验空气的重要性,再勾连回忆感受清新空气给生活带来的美好。空气看不见摸不着,如何让学生感受空气的存在,并且体会空气的重要性,这是一个教学难点。在创设活动时,笔者遵循运用体验感知抽象这一原则,设计了以下环节:游戏体验,感受憋气,并让学生在游戏后交流憋气的感受。此时,学生对空气重要性的感受呼之欲出,比教师再多苍白的解说都来得有效。

在观摩《风儿轻轻吹》的课堂教学时,为了让一年级学生对“看不见,摸不着”的风产生感性的认识,唤起他们对自然现象的探究欲望,授课教师创设了寻找风的活动。师生一起来到户外,拿上最简单朴素的纸飞机、风车或泡泡机,在空地上和风儿玩着游戏,在课堂活动中充分体验风儿带来的乐趣。

二、童趣化原则:稚子童心最可贵,笑问客从何处来

道德与法治课的主人是学生,而爱玩是孩子的天性。因而教师可以根据低段学生的这一心理特点,适时创设各种富有童趣的活动,在好玩乐学的童趣课堂中,让品德教育不知不觉地融入学生心灵。

在执教《我就是我》这一课时,为引领学生感受外貌的独一无二,笔者设计了如下环节:同桌比样子。同桌两人照同一面镜子,相互说说样子的不同,从而顺势过渡到“每个人的长相都不一样,让大家认识一个与众不同的我”环节。

又如《我是一张纸》一课,在了解了各种各样的纸张和纸的美化作用后,笔者还引导学生去感受纸能带来的快乐。此处笔者添加了一个“东西南北”的传统小游戏。简简单单的一张纸,经过几次折叠,里面再让学生写上自己喜欢的如“原地跳三跳”“背一首故事”“学一声动物叫”等奖惩办法,就成了游戏的道具。学生们玩得非常开心,对纸的喜爱之情也油然而生。

教师创设的富有童趣的活动,给予了学生大量开动脑筋、开口表达、活动身体的机会,课堂动了起来,学生活了起来,涵养了学生的德育智慧。

三、时代感原则:符合时代贴生活,飞入寻常百姓家

道德与法治课教师在拿到每一册教材每一课内容时,应根据所在地区的实际情况、学生的已有认知、时代的发展变化来设计活动。

在执教《果实来之不易》一课时,笔者意图让学生追溯稻谷的成长历程,懂得果实成长的不易,因此在课堂上创设了一个模拟插秧的活动。

师:看,这是农民插秧的图片。

他们弯着腰,把小秧苗一株一株地插进泥土里,手必须碰到地才能把秧苗插好。插完一株,身子往后退一步,使小秧苗间间隔有序。(请学生模拟农民插秧的动作)

师:这位小农民,腰弯得低低的,插好一株,往后退一步再插一株,插得多卖力啊!(请学生谈插秧感受)

师:是啊,农民伯伯需要重复这样的动作无数遍,早上天刚蒙蒙亮就开始,忙到太阳落山才休息。如果没有全部插完,第二天还得继续进行,真辛苦啊!

在实际教学过程中,学生觉得新鲜,每一个插秧动作都很夸张,甚至有学生插着插着扑倒在地。对于低年级且是城镇的学生,这一过去真实的生活情境对他们来说很陌生。由于农业技术的发展,现代化机器已经代替了人工插秧。自省之,在创设这一活动时,笔者忽视了时代感的原则,没有把活动与生活实际结合起来,脱离了大时代背景。因而,在设计课堂活动时,必须认真反思学生当下的生活问题与发展需求,如此才能有的放矢,更好地指导学生的道德行为,解决他们的当下问题与道德困惑。

进入新时代,应用多媒体信息技术辅助教学,提高学生的课堂参与度。如在执教《清新空气是个宝》一课的“学习判断空气质量的方法”这一环节时,执教教师让学生猜猜今天的空气质量如何。现场运用手机软件查阅,并进行投屏展示。这一活动的创设使学生获取了现代了解空气质量的新途径。再如《我们小点儿声》一课中,执教教师用手机中的软件分贝测试仪现场测试教室中的分贝,让学生感受到噪声对身体的危害,从而种下公共场合应该轻声细语的文明种子。

四、小切口原则:打开小口新课来,千树万树梨花开

在道德与法治课伊始创设导入活动时,教师首先要展开深入细致的教材分析,既要紧密联系教材主题,又要遵循小切口的原则,从身边的具体事例出发,引导学生从课堂的学习向生活实践层面延伸,从而达到知行统一。

如《班级生活有规则》一课,两位教师在进行同课异构时,都在导入环节引入“规则”的概念。一位教师播放了一段交通视频,视频中因行人、车辆不遵守交通规则而造成事故,教师引导并揭示课题——班级生活有规则。另一位教师在上课之初与学生聊一聊课间爱玩的游戏,并请学生当堂玩一玩,玩好后大家议一议刚才游戏中所需要遵守的规则,紧接着揭示本课探讨的话题——班级生活有规则。

两位教师导入新课有相同的理念,即从生活中的规则说起。笔者认为,从交通规则导入,切口过于大,交通和班级生活的关联性并不紧密;而课间可以说是学生每天最快乐的时间段之一,从课间游戏导入到谈规则,学生会边玩边思考,浑身都是兴奋劲儿。

笔者认为,立足于本课内容切开小口,用较为快速又有梯度衔接教学的活动导入,才能充分调动学生探究、学习的欲望。

热爱活动是孩童的本能。在执教低段道德与法治课时,每一课时都应该创设相应的活动,在创设活动时,还要注意很多其他的原则,如根据课程标准、结合班级学情、关注个体等。教师应努力让每一个学生在生动活泼的课堂中有所触动、获得激励、实现教育、发展思维,获得自身德行和法治意识的提升。

□浙江商业职业技术学院 朱小峰

从基础教育到高等教育阶段,教学都处于学校工作的中心地位。学校的发展,离不开教师高质量的教学。而学校高质量教学目标的实现,取决于学校里教师的共同发展,共同投入教学、研究教学、关注教学。

一、教学学术是实现教师自我提升的重要手段

毫无疑问,教学学术就是一种学术活动,只不过它是以教师自身的教学为研究关注对象,并安排教师通过教学和教研的学术性反思,完成教学内涵的升华。

具体而言,在身份角色上,借助于教学学术,教师完成了从单纯的教学人员到教学研究人员双重角色的蜕变;在工作状态上,依靠教学学术,教师从孤立地专注于教材、教学参考工具,升级至系统学习理论和熟练使用研究工具,并回归检视自身的教学实践。在这样的过程中,教学学术完成了基本功能的自我实现,并帮助教师实现了教学水平的提升、学识涵养的丰富和职业交际范围的拓展,实现了教学与教师境界的升华。

二、个人化的教学学术阻碍教师和学校的共同发展

实事求是地说,目前教师的教学行为多为个人化的,主动与同行分享自己教学过程、教学成果和教学反思的并不多。这种过于个人化的教学行为,因为缺乏交流和沟通,不仅阻碍教师个人的专业成长,也容易导致学校在教学管理上的失范。而且,目前对于教师教学的评价方式,在缺乏同行评议介入的前提下,往往不够客观公正,很难有信服力。事实可以证明,如果教师能够定期与同事就教学问题开展一些交流,大家就会对彼此的教学能力有充分的认识,在相互评价中促进教学质量提高。

三、教学学术共同体的实现路径与基本遵循

1. 遵循共同体建构的基本原则。首先,和一般的共同体类似,学校的教学学术共同体具有维持自身的情感基础。因此,教学学术共同体的构建,也必须要求教师之间彼此了解、互相认同,从而达成目标与行动一致。其次,自由对话是学术共同体的基本精神内核,这一点,教学学术共同体也应继承。通过同行之间教学研究成果的公开与分享,以及接受成员的评议,教学学术共同体教师成员之间,针对大家共同关心的学术问题,充分表达自己的观点,平等听取他人的学术意见与质疑,进行有针对性的回应、解释,最终与其他成员达成学术共识。

2. 凸显共同体的教学实践特色。作为一个展示、监控、诊断教学发展的平台,教学学术共同体可以提供给成员展示自己的教学设计、教学实录、教学小结等教学材料的机会,供所有的共同体参与者查阅、分析、提问,并及时做出相应的诊断。在这个过程中,教师成员所讨论的有关教学的内容,都是大家熟悉而且亲身实践经历的。同时,每一位教师的发言都能引发他人的共鸣,激起他们内心参与讨论的欲望,促使共同体成员之间的对话内容不断趋向丰富、深入。

3. 保持开放的交流聆听态度。教学学术共同体既然保留了一般学术共同体自由对话的基本精神,这就要求成员间在彼此了解、互认的基础上,能够达成目标和行动上的一致,并做到在交流的过程中,彼此间认真聆听,并无拘束地开展讨论。例如,笔者目前正在主持的一项浙江省级教改课题,研究的是高校教师教学发展中心的建设和运行。在课题研究过程中,笔者曾经召集学校的专业教师组建小规模的教学学术共同体开展研讨,研讨的重点是高校教学工作的现状。

笔者要求大家针对高校教学工作的现实情形,选择自己感兴趣的话题,然后围绕它组成一个小组谈论各自的教学工作经历。组成小组的目的,不是为了批评彼此的教学方法,而是在其他人也做着同样事情的情况下,能够真诚地把各自的体会经验公开地表述出来,同时持开放的态度去聆听。在这样的讨论语境下,其实并没有哪种教学方法被认定为是最好的,但是大家可以同时学习很多种不同的教学方法。而且,这种以小组方式进行的探究,又把我们引向比方法论更深层的地方。当我们聆听彼此的故事时,时常会默默反思作为一名教师的自身行为,借助他人所处的教育位置,观察自己的一教育探索路径。

4. 重构高效的基层教研机构。重构基层教研机构,激发教师的教学研究参与热情,提升学校的整体教研水平,是学校现代化治理的起点和提高办学质量的关键抓手。构建教学学术共同体,其逻辑基础就是要实现对基层教研机构的重构与改造。

当前,我国中小学校的基层教研机构是教研组,高校的基层教研机构是教研室。无论是教研组还是教研室,它们都是应该集教学、科研、管理于一体的教师基层组织。但是,因为它们带有强烈的学校行政色彩,其工作的主要内容实际也很有限,在中小学是单纯的学科知识点分析和教学技巧训练,在高校主要是教学任务的分配。同时,成员构成也较为固定单一,流动性较弱,活动开展的效果较差。

将教学学术共同体的概念引入基层教研机构的建设,有助于构建一种新的教师合作组织形式。一方面,可以将多学科(多专业)的教师融汇其中,扩大教师教研参与的广度,扩大教研活动的学术视野,提升教研机构的整体学术品格;另一方面,教学学术坚持自由对话的个性,可以促成基层教研机构(教研组或教研室)良好学术生态的形成,在其中,教师可以自由展示自己的教学理念和教学学术主张,并以严肃的学术态度对待其共性的教学问题,通过平和的讨论,实现参与教师的教学学术持续进步,从而提高学科(专业)的教学质量。

关注学生有效参与 提高科学探究精准性

□丽水市莲都区处州中学 范大奎

科学学习要以探究为核心。探究,是一个参与的过程,要求学生动手动脑。那么,什么样的参与才是有效的呢?

下面就“提高学生有效参与”谈谈自己在教学中的一些体会。

一、创设情境,提高思维参与的自然性

在科学学习中,要重视学生的行为参与,更要重视学生的思维参与。动手过程中的动脑,才是学生智慧成长中本质的东西。在科学教学中,教学情境的创设,不仅能激发学生的探究兴趣,还能让学生处于一种良好的智力背景中,引起学生的认知冲突,造成一种心理紧张,从而促进学生思考,发现有探究价值的科学问题,这对学生的发展来说是非常有价值的。

在浙教版《科学》八年级上册《气体流速与压强的关系》一课的教学中,笔者曾创设了一个较为成功的教学情境。

师:同学们,生活经验告诉我们,风吹向树木,树木会有什么变化?

生:树木会变弯。

生:树木会被吹断、吹走。

师:那么把乒乓球放在嘴前,用力吹气,又会怎样呢?

生:(很不屑地回答)乒乓球会被吹走。

师:那么把乒乓球放在玻璃漏斗

里,对着漏斗嘴使劲向下吹气,又会怎样呢?

生:乒乓球会掉下去。

师:笔者当场演示的结果是,乒乓球只是在漏斗里跳动,并不会掉下去。学生被眼前的现象惊呆了,顿时议论纷纷。有的自发做试验,有的不断与他人讨论争辩,投入探究之中。一个好的教学情境能使学生形成良好的认知冲突,从而使其产生强烈的探究欲望。

二、授之以渔,提高行为参与的实效性

在课堂中,教师是学生学习的促进者,是学习过程的组织者。然而在具体教学中,教师在组织学生进行探究活动时容易淡化促进者的角色,虽重视学生小组合作探究,但对探究方法的指导却显得不够。实际上,教师针对学生的基础及其认知规律,在探究活动开始之前进行探究方法的指导是很有必要的。

曾听过一位教师在教学《眼和视觉》(浙教版《科学》七年级下册)一课时,在介绍完透镜种类后,就组织学生探究凸透镜如何对光起作用,而对如何探究却没有指导。结果很多学生面对桌上琳琅满目的器材无从下手,有的在摸透镜的厚薄,有的甚至拿着凹透镜和凸透镜模拟望远镜……下课铃声响起时,并没有多少学生能认识到凸透镜对光的作用规律。在再次教学《眼和视觉》这节课时,这位教师改变教学策略,精准制定探究教学的目标,并选择平行于主光轴、通过焦点、通过光心的光线进行研究。学生在

明确了探究目标和方法后很容易就得到了透镜对光的作用,以及三条特殊光路。有的学生通过观察还发现了光路可逆的原理。学生的研究乐趣空前高涨,并用类似的方法研究出凹透镜对光的作用。

三、学会倾听,提高合作交流的有效性

在整个探究过程中,由于经验背景的差异,探究者对问题的理解常常各异,这种差异本身便构成了一种宝贵的学习资源,因而教师应重视培养学生相互倾听的习惯。然而,在科学课上经常会遇到这种现象:一学生在汇报探究成果时,其他学生显得无所事事或是在忙其他事情;前后发言的学生在观点上如出一辙;同组成员会对本组发言者的观点产生异议……可见在探究的课堂上学生的合作交流还存在着相当大的问题。而“不善于交流”的原因之一就是学生不会倾听。听就是要善于聆听别人的意见。听就是要善于聆听别人的意见,观看别人的研究成果(报告、图表、模型等),把别人的探究与自己的进行比较,思考有没有要学习、改进的。如有问题,应友好地向别人指出。当学生在倾听和表达方面表现出能力较差时,教师就应加强培养学生的合作意识,建立良好的对话式、交互式教学模式,为学生的交流、合作、发展搭建平台。

四、活化环节,确保探究参与的灵活性

目前所能见到的探究式教学,

其探究的过程大多都包含提出问题、收集有关资料和事实、提出猜想或假设、对假设进行实验验证和推理、发现规律得出结论这5个阶段。这些过程体现了探究式学习的完整性,然而课堂上由于时间限制,在体现这一完整性时却容易导致探究流于表面,难以向纵深方向发展。笔者认为,并不是所有的探究活动都要明确具备这5个阶段,这些阶段的顺序也并不是一成不变的。为此,在教学过程中可以针对教学内容设计其中某个环节作为重点,让学生有足够的时间参与探究;也可以将一节探究课分成两节课进行,或将一节探究课分成课前、课堂两部分进行。

例如在科学探究《凸透镜成像》教学中,可以第一课课进行“提出问题——猜想与假设”,第二节课进行“实验及收集证据——分析与论证”;在科学探究《光合作用需要二氧化碳吗?》教学中,则可以在课堂上进行制定计划与设计实验,而在课后进行实验及收集证据——分析与论证。

教师是课程的开发者,在课堂上是“用教材教,而不是教教材”,不必囿于教材或教参。教学是艺术,教师可以创造性地处理教材,对探究活动进行合理调整。课堂上的探究,不能是为了探究而探究,如果让探究走向模式化、程序化,而对学生兴趣的培养及在学生的体验性上毫无建树,那么这样的课堂就脱离了探究式学习的根本,学生也无法从这样的探究中获得实质性的提高。