从两张照片看阅读教育

□沙 洲

这是今年夏天,我在中国人民抗日战争博物馆拍摄的一张照片。30多年来,这个博物馆面向全国各地收集了海量的抗战文物,但本文所要探讨的话题,并不是这个方面的内容。这个场馆的休息区的一角被一群孩子占据,平均年龄看起来超过10岁,他们并不相识,因此同龄人之间并没有交流。他们有的是跟着家长来接受教育,有的是结队参加社会实践,但他们却选择了在这里做同样一件事情——玩网络游戏。他们人手一部手机,双手横屏操作,有的还戴上了耳机,在虚拟世界里如痴如醉。我想,这样的场景,在这个夏天,一定也在其他公共文化场馆发生着。

朋友圈流传着这样一句话——"想要毁掉一个孩子,最好的方法,就是给他一部手机。"这样的论断一定扎着这些孩子家长的心,他们真的想毁掉自己的孩子吗?并不是。我在那里目睹一对母子之间起了争执,母亲严厉要求男孩复述展板上的字句,而男孩显得极不情愿,母亲便以大义责之,后来两人就气呼呼走散了。家长们不是没有做出过努力,而是随着孩子年龄渐长,觉得越来越力不从心。而十几岁的少年,是绝对抗拒有人硬摁着他的头,强迫他去做一件哪怕是他喜欢的事。我想,这样的亲子之争,在这个夏天,一定也在很多家庭发生着。

该如何评价照片里的场景呢?是感到忧虑——觉得正值青春盛年的中学生,不能轻易地耗尽宝贵的暑假和易逝的韶华,还是感到欣慰——觉得有这样庞大的青少年消费群体,足以支撑起民族游戏产业的广阔明天呢?

让我们来看另一张照片。这是浙江省小学数学特级教师唐彩斌前些年在英国访学时所摄。在一所名不见经传的公立小学,唐彩斌注意到,学生们课间在玩耍的同时,也会三三两两地聚集在校园各处,随时随地地阅读,或者分享阅读成果。在这些英国小学生的概念里,玩耍和阅读之间没有界限,它们都是让人感到快乐的。

这是唐彩斌信手拍得的诸多照片中的一张。两个女孩在一个不起眼的旮旯,在水泥地上席地而坐,头发和衣衫显得有些凌乱,却更显出她们阅读时的聚精会神。最让人吃惊的,是右边这个女孩膝上书的厚度——相当于两本很厚的书,足以令我们的同龄人甚至成年人感到畏惧。她们对这本书所抱持的态度,与对左边这个女孩膝上的玩具是没有差别的。

爱护书籍,尊重书籍,同时又能亲近书籍,这是阅读时人与书籍之间的理想关系。反观我们在做阅读推广活动时,很多时候与书籍是隔膜的。首先,我们把书籍存在的意义无限神化,主要是引用百年以上高龄名人的鸡汤;接着,把阅读者从大众中分离出来,主要方式是在正式场合给阅读者授奖,以及在非正式场合无心地表露对阅读者的排斥,比如在大家都在聊天的场合,一个人读书是不合群和尴尬的;最后,是将阅读行为仪式化,似乎只有在雨天、假期,在一杯清茶、一灯如豆等浪漫、悠闲的环境和心境下,才适合进行阅读,这其实给了很多人一个放弃阅读的理由——因为忙,所以没有整块的时间。

结果是,人与书之间的距离越来越大,隔膜越来越深。

但在唐彩斌的照片里,我们却看到,阅读应该是随时随地的,可以放下玩具就拿起书本,利用一切可以利用的碎片时间,不需要经过任何的整饬。我想,这样潜心的阅读,一定也在英国其他孩子身上发生着。

对比这两张照片,我想找一找这差异背后的原因。全世界的未成年人同样是被关在"象牙塔"里,接受本国教育体系下最严格的训练。因此,如果未成年人的某些特质出了问题,他们置身其中的教育环境或生态中的某个环节一定出了问题。一两张照片反映出的仅是冰山一角。

在英国,阅读是学习的一种主要方式。虽然在中国有很多人也是这样理解的,但实际上中国人的学习并不靠阅读在运作。

中国学校的学习方式是"教师讲解+学生刷题",甚至在语文试卷中有一种被称作"阅读题"的题型,它跟阅读基本上没有多少相关性,平时阅读量大、理解力强的学生未必就能拿高分。这跟数学天赋高的学生未必能在数学考试中拿高分是同一个道理。要在考试中拿高分,不是靠天赋,更不是靠阅读,而是通过短时间大量刷题。

这就是应试教育的本质,它把手段(考试)当成了目的(成长)。

新课程改革以来的革命性转变之一,是教师不再把课外书称作"闲书",甚至当年的学生因偷看而被罚站的金庸武侠小说,也堂而皇之进入了语文课本。但"刷题+应考"的成功途径并没有变,而且极有可能长期难变。

阅读虽然在理念上被认为是重中之重,但学校给教师做培训,首选项目还是上公开课;教师给学生布置作业,主要还是靠优质的题库,阅读任务就算有也一定居于末位。

由于学习的主要方式没有变,几十年过去了,课外书在本质上仍是"闲书",教师和家长允许孩子读书的目的,很多时候并不是为了让他们提高素养,而是为了防范更让人忧心的电子产品。

教育者自身如果是应试教育下的"成功者",就很难摆脱应试教育的思维,就会用一种功利主义心态来看待阅读及其他学习——超出考试范围的任何学习都是吃亏,不能空耗精力在不考试的科目上。

虽然阅读的地位不算低,被纳入了正式的教学内容范围,甚至在考试中有了属于自己的题型,但恰恰因为此,反倒很有可能不再受学生青睐。因为就像前文讲的,没有人愿意被人摁着头,去做一件哪怕是他喜欢的事。

然而,这个世界上并不存在包治百病的灵药,英国教育中以阅读为主的学习方式也存在着很大的缺陷。

在1939年的英国电影《万世师表》(*Goodbye, Mr. Chips*)中,展现了当时英国的语文课堂:学生自由阅读整本书,并交出essay(读书报告),教师的职责仅是监督课堂纪律而已。但影片中出现的闹学的场景,如学生不断提出古怪问题刁难教师等,说明这种授课方式对教师能力提出了极高的要求,并且由于教学目标多元(涣散),使得课堂效率极其低下。

半个多世纪过去后,这种以阅读为主要方式的语文学习在一些西方国家仍然屹立不倒,只是更加强化了教师的指导作用。而近年来,在"中国式教育"的冲击下,英国书店里出现了成堆的中文原版教辅图书,出版社的英文版中国教辅图书生意做得顺风顺水。

但是,我们对此应该有清醒的认识:这些发往英国的教辅图书内容仅限于数学,这是英国人下定决心要改革的基础教育阶段学科。而在人文学科的教育领域,英国人并不准备引进中国经验,他们依照传统,把整堂课"浪费"在阅读他们引以为豪的乔叟和莎士比亚上,"浪费"在撰写essay上,"浪费"在解读文本和阅读分享上。

至少书籍对于英国人仍然有天生的亲和力,英国人捧读一本书的时候没有任何违和感。这是各国教育改革中,英国对中国的"入超",而不是"出超"。

对此,我们真的打算继续维持现状吗?

教师布置作业的口吻应该是什么样的?

骄 阳(楼主)

与学生们交往,学生常常会教我怎么做事情。

课间休息,我找一名在外边玩耍的后进生订正作业,他磨蹭着不肯进教室。折腾很久才进来,刚拿出数学作业本,他发现英语老师来了,马上抓起一本本子冲到英语老师那儿:"老师,这是我罚抄的200遍。"

我纳闷了,我没罚他,是不是他就觉得数学不重要了,可以靠边站了?

课内5分钟课堂作业,部分学生没完成。下课时,我说:"剩下的作业请大家抽空完成。"

一名女生过来跟我说:"老师,不是抽空完成,而是必须完成。其他老师都是这么说的。"

我震惊了,难怪,学生已经从我布置作业的口吻里感受到:这项作业可以慢慢来。

教育,真的需要这么"霸气"吗?

杨铁金

这是师生关系中经常会碰到的问题。许多学生碰上弹性(包括时间、数量、内容)作业,怀有能偷懒则偷懒的态度,必须靠规则与威权去压迫他们,所以应该说"必须""不能"等强制性话语,而不该说"可以""或者"等。

清 心

要分数就得这样,不要分数那就慢慢成长呗。

龙泉许东宝

教师要不要严?肯定是要的。该严就是要严,该管就是要出手管。有些知识该什么时候掌握,任务什么时候完成,不能和学生讲条件。学生不把教师放在眼里,教师的教学会很难组织。

dzh6024205

教师布置作业的口吻和学生完成作业的效果,真的没有什么必然联系。最重要的是学生完成作业后的检查力度,教师检查作业的力度越大,学生完成作业的效果就越好;反之,教师对学生完成作业的检查力度小,甚至不检查,就等于怂恿学生养成坏习惯。学生完成的作业,教师不检查、不批阅,真不如不布置。即便布置了,哪怕口吻再严厉,也会成为一杯没有味道的白开水。

赵占云

教育是一门科学,又是一门艺术,因为我们的教育对象是人。教师布置作业的方式更是一门艺术。例如,必须抄写几遍、不写完会有什么后果等,这些过于强势的方式,会让学生们将这项作业牢记于心,不敢怠慢。虽然学生会按时、按量完成作业,但心中却是非常抗拒的。

又如楼主所说的作业"可以抽空完成",这样一来,学生会将这项作业稍稍往后靠,先完成其他认为要紧的。虽然学生没什么心理压力也乐于接受,但是作业很难按时、按量完成。

这两种口吻各有利弊。我认为,教师布置作业,首先要确立有效的作业观,切忌唯分数、纯功利的认识,少一些重复性作业,多一些针对性作业,保证作业适当、适量和适时,充分调动学生的积极性和进取心;其次是作业需要有层次,可将作业设计成"必做"和"选做"两类,让学生根据自己的个体差异进行选择。

雷 恒

讲真,还真没有考虑过用什么口吻去布置作业,但我有很多布置作业的方式。我觉得教师还是要有点霸气,有点底气,因为作业是培养学生习惯和责任心最重要的载体。

龙泉许东宝

不要说学生层面的作业,就连教师层面,有些任务该执行就是要规规矩矩去执行,如不采取一定的措施,干好干差一个样,好的也会向差的看齐,变得大家都差,这项工作成效不就等于零了吗?

教師話坊

本话题可继续讨论——

扫码参与 无须注册

课外阅读合约

□海盐县秦山小学 **陆秀敏**

刘勰《文心雕龙》云:"操千曲而后晓声,观千剑而后识器。"没有阅读,就没有个人心灵的成长、精神的发育。小学是培养学生阅读的最佳时期,然而,许多学生不爱阅读,教师对学生课外阅读不够重视。上学期,我新接了一个班,为了激发学生的阅读兴趣,提升学生的阅读品质,我和学生签订了一份学期"课外阅读合约"。

说是合约,其实就是一份阅读计划书。

学生是甲方(阅读方),教师是乙方(监读方)。甲乙双方约定:甲方愿意在乙方监督下完成课外阅读任务,时间为一个学期。经双方协商,订立协议如下,以备共同信守执行。

甲方须履行以下条款:

①参加学校12本课外书目的阅读考核,争取达到"优秀"等第。

②每天保证从晨间、午休、睡前抽取半小时投入阅读,不能间断,若有特殊情况一定弥补。

③每天读5~10页,争取一个星期读完一本书。

④每周完成读书笔记2篇(形式可以是摘记、片段赏析、读后感)。

乙方须履行以下条款:

①监督甲方阅读全程,并给予相应指导,包括好书推荐、读书笔记点评。

②及时批改甲方阅读作业,并第一时间反馈。

③及时联系甲方父母以获得一手情况,行使监督职责。

④若甲方实现阅读目标,乙方要给予甲方学期课外阅读成绩"优"的评价,并给以相应的物质奖励(有一定金额限制),奖品由甲方任意挑选。

所谓合约,是建立在双方充分协商的基础上,签署之后能约束执行人的行为。这看似成人之间的规则,使学生倍感新奇与重视。他们内心藏着对成长的热切期待,渴望像大人一样进行自我安排。

在与学生签订合约时,针对不同学生,对部分条款可作一些相应调整。如书目选择可灵活一些,除学校规定的书目外,甲方可以选读自己喜欢的书籍。每周完成的任务可适当增加或减少,以保护阅读的积极性。

这样,在双方自愿协商的条件下,不同的学生都能得到"优",这看似"不平等",却恰恰体现了对不同学生的关怀——跳一跳,都能摘到桃子。要让不同个子(阅读层次)的学生,跳起来(经过努力)都能触碰到桃子的位置(阅读目标)。

经过一个学期的实施,我们班学生的阅读动力和成就感大增,在全校期末课外阅读成果展示活动中大大地表现了一把,在"遨游书海""采花酿蜜""名著风采"等几个项目中风采出众。

第283招

课例展板

信息时代如何指导学生辨别信息

□平湖中学 **沈亚玲**

随着科技的进步、网络的发展,我们每天从多种媒介接受铺天盖地的信息,如何甄别其真伪却成了难题。

自媒体时代赋予了公众信息生产的能力,在没有专业新闻审查的条件下,仅依据个人好恶和素养生产信息,加上博人眼球、行业竞争、利益驱动等因素,使得信息过分追求新奇,难免不实。作为成年人尚且真假难辨,何况社会经验、人生阅历和判断能力比较欠缺的未成年人了。近年来,学生被虚假信息欺骗的事件屡见不鲜。高中生处在生理和心理的急速成长期,自我意识增强,但情感和情绪还未稳定,容易被事物的外在现象误导。

那么,如何指导学生快捷地辨别假象,避免受错误信息的干扰呢?

1.搜寻信息来源的可靠性

遇到不确定的信息,首先要想一想:信息发布的渠道有公信力吗?如果这类信息只是在论坛、贴吧、博客、微博、个人公众号里出现,并没有一家正规媒体发布过,它的真实性就很可疑。前几年,网上疯传关于"食物相克"的文章,"什么和什么同吃相当于砒霜"之类的字眼很夺人眼球。央视3·15晚会曾专门就此辟谣。而这些虚假信息的来源,往往都是一些营销账户。

2.确定新闻要素的真实性

新闻不同于文学创作,报道中的每一个细节都必须合乎客观事实。有些信息故意忽略、模糊时间、地点这些要素,夸大细节,很有可能是虚假的。2018年有一则报道《大学生破解彩票漏洞获利380万被取消保研名额并获刑》,文章详细介绍了张某如何计算出博彩网站的漏洞,并晒出了聊天页面。这则报道没有具体的人名、地名和单位名称,后被证实是假新闻,3张配图也都是盗用的。

3.了解信息内容的完整性

一般而言,来自权威媒体的信息内容更为完整。一些网站往往断章取义,截取文中的部分内容进行转载,并换一个标题耸动视听,不仅完全曲解原意,甚至还生发出题外之意,引得多家网站和公众号的转发。我们的观点和情绪不要被"标题党"诱导,应该冷静下来追溯来源,读完原文,了解信息尽量全面,发表观点才能有理有据。

4.遵循事实内在的逻辑性

有些新闻看起来很有"爆点",但不耐深究,因为不符合基本的逻辑。2017年"十大假新闻"之一的《辛东彬狂妄叫嚣:只要乐天打点折,中国人就屁颠跑来买》,只要稍加推断,作为一个正常的生意人,会用这样的话来挑衅自己视为上帝的消费者,毁掉自己的生意吗?生活中的确有很多戏剧性的事件,但仔细分析每个细节也应该是合理的,而在虚假信息中会发现很多漏洞。

5.谨防信息中的语言陷阱

阅读时要注意语言背后的意思。有时候,多一个词,少一个词,意思千差万别,迷惑性很大。比如说"上季度某地中心城区房屋价格上涨了百分之十"与"上季度某地区房屋价格上涨了百分之十"意思不同,"地区"所表述的范围具有弹性。有些信息为了证实自己的观点,选择性地提供对自己观点有利的素材。

除了以上方法,还可以引导学生利用学科知识、实验推断等办法辨别信息真伪,最重要的是培养学生不轻信不盲从的质疑精神,运用批判性思维,养成独立思考的能力。