

农村学校离分层走班教学还有多远

□苍南县马站镇第一中学 吴笔建

我们学校是一所农村初中。由于学生的水平参差不齐,导致学优生“吃不饱”、学困生“吃不了”的现象比较突出。教师为了达到最大限度的因材施教,想方设法,殚精竭虑。为给学生公平的教育机会,每当新生入学分班之际,平衡分班是最好的一种方式,却总会受到来自学生、家长、教师的抱怨和非议。

分层是运用较多的一种教学模式,把不同层次的学生按组别加以区分,教学手段灵活多变,教学管理也更加方便了。

但分层教学模式存在着不足之处,就是容易对不同组别的学生产生区别对待,甚至是偏见或者歧视。不同的教学目标、不同的教学手段、不同的作业评价,也给学生带来一定的压力,尤其是让学困生小组的学生产生自卑感。

毕竟一堂课的时间有限,分层教学要求教师时刻改变自己的角色,尽最大可能面向全体学生,获得最好的课堂效果。因此,只能有所取舍,有所侧重,就好比在一块庄稼地,对作物施以不同的肥料,生长的差距会越来越大。

既要培优又要补短,对教师是一个极大的挑战。

典型题目只能蜻蜓点水,不能深入分析、拓展延伸,这是对学优生的不公平;但如果重点不突出,难点不突破,面对中考这样的选拔性考试,或许会颗粒无收。

在结合实际情况、广泛征集各方意见之后,学校决定尝试采取相对看好的分层走班教学模式。具体做法是:依据

数学、科学两门学科的学业成绩,将学生分成三个层次,即A、B、C教学班进行走班教学。

本次走班是一种运动式的、大范围的分层,并没有打破原有的行政班,仅限于在学习数学、科学两门课的时候,学生按各自的知识和能力水平到不同的班级去上课。

其最大的优点是教师可以根据不同层次的学生重新组织教学内容,确定与其基础相适应又可以达到的教学目标,从而降低了学困生的学习难度,又满足了学优生扩大知识面的需求。

物以类聚,人以群分,这个道理浅显易懂。同一个班级同一层次的学生,知识、能力、素质彼此没有多大的差别,都处在同一起跑线上,他们更具有你追我赶、公平竞争的愿望和潜力。如同体育比赛时,如选手实力相差过大,结果没有悬念,观众看得索然无味;假如选手之间势均力敌,则会激起选手们的斗志,不到最后一刻,谁也不肯服输。

道理是这么个道理,但尝试了一段时间的分层走班之后,并没有出现预期的效果,问题却层出不穷,绝对称不上完美,已经对学校管理构成挑战。

1. 学生自律性下降。对A、B层次学生问题不大,甚至对A层次的学生来说,成效还是比较明显的。可是C层次的班级管理难度增加了好几倍。

在原先的行政班,C层次学生占20%,最调皮捣蛋的学生在学习方面往往就处于这个层次,但由于班干部、同学和教师的监督,各种违规行为容易得到遏制和纠正。

而一旦将这些学生集中在一个班,

再加上为走班临时组建的班级,监管力度一定不如行政班,使得自由散漫的行为有了生长的土壤,给课堂纪律带来极大的冲击。

分层走班后的学生缺乏班级归属感。到了新教学班后,部分学生没有在了原来班级的自觉自律,教室卫生很难得以保证。同时,乱翻乱动他人学习用品、破坏他人课桌,学生投诉屡屡不断。

由于这种违规行为涉及其他班的学生,教室所驻班的班主任处理起来比较棘手。

教师们普遍感到心有余而力不足,让“后20%的学生”的学业水平有所提升,恐怕只是一厢情愿罢了。

2. 作业收发难度系数增加。由于分层后新教学班的学生来自各个行政班,虽然各班指定课代表负责收发作业本,可是仍然无法及时,全数上交。我们可以理解课代表的无奈,很多C教学班的学生不想写、不会写,这纯属常态,不足为怪。

3. 学生缺席现象越来越多。短暂的课间,走廊里挤满了走班的学生。一旦有个别教师不能及时下课,学生只能在教室外面等待。

有些学生开始厌烦走班,上课时故意呆在原来的座位不动,影响了其他学生的走班,使正常的上课秩序受到一定程度的干扰。

一些学生课前准备不充分,上课时忘带学习必需品,让他回去拿吧,会影响所在班级的上课。虽然任课教师一再强调,但收效甚微。

还有一些学生学习态度不端正,干

方百计编造各种理由(比如最没有创意也最理直气壮的“上厕所”),寻找离开教室的机会。

据了解,分层教学成功的案例并不多,而且集中在大城市的学校。

前段时间,上级教育行政部门领导调研时,某小学校长现场汇报:“我校共300多名小学毕业生,其中有150多名学生让一些民办学校提前招收了。这些学生都是比较优秀的,剩下的学生才去当地划片的初中就读。”

因此,目前农村初中的学生,留守儿童比例高,缺乏父母的陪伴和教育,学习自觉性和各方面习惯较差。一些教师感慨:“我们A班学生的学习水平,还不如某民办学校的中等生。”这样的评价是有案例为证的,个别家长觉得孩子在民办学校的学习没有达到预期效果,就把孩子转回本地学校就读,成绩竟然一下跃居年级前茅。

曾经以为分层走班可以打开一个新局面,让农村学校的教学质量有所提升。尝试半个学期之后,我们发现,它对整个年级成绩的提升没有任何优势可言,反而成绩有明显下降的趋势。

农村学校还不具备分层走班教学的条件,只能是对城市学校的一种效仿。想以此走上坦途,不太现实,只能中途叫停。

而回归行政班后,走班留下的后遗症,需要任课教师花更大的精力去解决、去弥补,这是当初始料未及的。

真陪还是走形式?怎么陪?陪出什么?——中小学校长陪餐制度来了,你有话说吗?(续)

杨大帅_Vhv2m
近段时间,中小学食品安全问题屡有发生,引发社会高度关注。建立校长或学校相关负责人陪餐制度很有必要,可以直观地了解菜品及营养搭配,第一时间接受学生的反馈意见,为学校改善食堂工作提供有力依据。我还要建议,有条件的中小幼儿园应建立家长陪餐制度。

翔 楚
最理想的做法是校长陪餐不再是号召,而是具体在做,最后达到这样的目的:不用领导陪餐,食堂伙食不错、安全问题;学生会管理自己,就餐纪律特好。

宣海龙_JWD4Q
学校领导作为学校食品安全监管的直接责任人,借助行政班子、班主任及其他教师的力量,以陪餐制度多增设一道防线,有助于师生形成食品安全的自觉意识,有助于菜肴口味的改善,可谓一举多得。

但是,学校领导毕竟不是专业人员,对食品知识有一定的欠缺,相关部门不能当甩手掌柜,把责任全部推给校方,而是要加大对学校领导的业务指导,形成校方和官方联手的食物安全监管体系。

wx_PNg6YDG2
只要把关食堂操作程序、进货质量,陪不陪没多大关系。

小丑七
陪餐不是新鲜事,很多学校很早就实施了。从表面上看,校长陪餐意在用校长以身试餐、风险共担的方式,倒逼学校重视食堂饭菜的质量,确保校园食品安全。而其背后的深意,则是让校长明白,自己是校园食品安全的第一责任人,要不折不扣地履好职,切实把好食品安全关。

陪餐者不能只顾个人的要求和感受,应当从学生成长的需要出发,设身处地为学生着想。同时,必须加强对学生成长、健康、营养等需求的研究,学习营养科学知识。

小 白
很多时候,上有政策下有对策。陪餐制度表明了政府对学生食品安全的重视,但到底落实得如何,谁来监管?陪餐到底怎么陪?是校长(园长)与学生吃同一桶饭菜,还是仅仅一同吃饭,或者是坐在小餐厅里吃别的饭菜?

现在学校食品集中采购,万一指定源头食品不安全,仍然是会出问题的,领导陪餐也于事无补。

小汀宝贝
我们一直是园长、教师、幼儿同菜同吃,一直在陪餐。

波 波
实行校长陪餐制,并不是校长去学生食堂吃饭那么简单。首先,校长要把陪学生就餐当成检查食堂的机会,仔细查看食品质量、饭菜加工、碗筷清洗等,督促学校职能部门加强食品安全监管,并把陪餐作为加强与学生交流沟通的桥梁。

其次要为学生创造良好的就餐环境,校长要通过亲自排队打菜,切身感受学生就餐的困难。改善基础设施,增加服务人员,多开设售卖窗口,延长开饭时间,不要让学生把吃饭当成打仗似的。

再次是不要让校长陪餐制流于形式,校长陪餐时食堂菜品比平时好,价格比平时低;而校长不陪餐时又是另一个样,仍然出现食品安全等问题。

dzh6024205
校长不能停留在“陪”字上,要切实把“舌尖上”的安全落实到位,责任落实到人。

教师话坊

下期话题:
怎样理解“正面教育”?



无须注册
扫码参与

“小娘舅”

□衢州市尼山小学珊塘校区 楼雪仙

在学校里,学生之间小摩擦、小矛盾时有发生。班主任如果不及时处理、加以引导,良好班风就会受到影响。但如果每件事都去处理,势必会让自己每天疲于应付,消耗太多精力,影响教学工作。

浙江电视台钱江频道《钱塘“老娘舅”》节目是知名的“和事佬”,许多难解矛盾都被他们化解。这给了我一些灵感,于是,我从班里选出口才好又深受同学信任的学生来当“小娘舅”,并教给他们一些处理小纠纷的方法。

被称作“班级老好人”的吴学思最先加入“小娘舅”行列,只要发生“世界大战”,他一出手,问题就会迎刃而解。

一天中午,高华雄和谢羽希不知何故发生口角,从你一言、我一语的小声嘀咕,演变为互不相让的大声争执,最后上升为你推我搡的武力角斗。只见高华雄发疯似的把谢羽希的文具扔了一地,气急败坏的谢羽希则把高华雄的桌子板凳推翻在地。现场一片狼藉,一旁学生见了,都担心“战火”会烧到自己头上,纷纷躲避,隔岸观战。

正闹得不可开交的时候,我们的“小娘舅”吴学思出场了。他先把两位当事人劝开,避免事态进一步恶化。然后,采用各个击破的方法,先把高华雄拉到教室外面,拍着他的肩膀问道:“你是不是君子?”

高华雄不知道吴学思葫芦里卖什么药,一脸疑惑地望着他。

吴学思又不紧不慢地劝道:“俗话说,君子动口不动手,我们男生就不能气量大一点,让一下小女子?”当他说“小女子”的时候,故意扯着嗓子说,高华雄忍不住“扑哧”笑出声来。

吴学思又趁热打铁和他说了一大堆道理。等高华雄消停了一会儿,吴学思又马不停蹄地去劝谢羽希,让她以后不要像个女汉子似的到处和人吵架,要以和为贵……

终于,两个冤家都慢慢恢复平静,心平气和地回到各自的座位上。

一场剑拔弩张的“战争”,就这样被吴学思以三寸不烂之舌平息。

之后,我又培训了几名“小娘舅”走马上任,也都干得风生水起。学生间只要发生小摩擦,学生们首先想到的不是找老师,而是找这些“小娘舅”来主持公道。

说也奇怪,如今,不单单这几名“小娘舅”,几乎所有学生都在自觉向“小娘舅”学习为人处事,看到同学间发生矛盾,都会主动上前劝解。学生间的纠纷越来越少,班级气氛也越来越和谐,因为大家都懂得互相理解和换位思考了。



近日,湖州市戴山学校学生来到德清县莫干山抗日根据地——蚕乐谷研学。学生们开展“南泥湾大耕种”“飞夺泸定桥”“地道战”“抓捕汉奸”“围歼日寇”等拓展活动,学习革命先辈吃苦耐劳的精神。图为活动现场。(本报通讯员 金新林 摄)

不会文本概括? 就是没学好语文

□江山文溪实验学校 汪水英 何玫晓

文本概括能力是一项重要的阅读能力,是提取信息、形成解释、作出评价、实际运用的能力基础,《语文课程标准》在第二段就开始明确提出“能初步把握文章主要内容”的目标。

北京市东城区教师研修中心对六年级学生做了整体感知能力调查,结果表明,大部分学生将主要内容和次要内容杂糅在一起,不能提炼出主干内容,文章内容概括不够准确。

学生缺乏这项能力,语文教师要负一定的责任。很多教师在课堂上忽视对课文的整体感知,将一篇文章分析得支离破碎,或将课文内容概括得极为笼统,草草带过,使得学生的概括能力长期得不到培养。

为改变现状,笔者梳理了部编教材,发现教材将“概括课文主要内容”作为语文学习要素单列出来,贯穿了整个小学阶段,而且在编排时根据时段做了有梯度的安排。

二年级主要是借助图片和关键词句,了解课文内容;三年级学习段落的概括,借助关键词句,上册要求“理解一段话的意思”,下册过渡到“对一段话内容进行概括”,然后是理解课文是从哪几个方面把事情说清楚的;四、五年级学习整篇文章的内容概括,并提出多种概括方法;六年级主要是实践运用多种概括方法,提升概括能力。从初步了解概括方法,

到学习概括方法,再到运用概括方法;从概括句子,到概括段落,再到概括篇章,编排上体现了明显的层次性、连续性和发展性。

部编教材对方法的指导非常细致。先在单元导读中提出,将其方法清晰地表述出来,在课后习题、略读课文导语中再次强调,又在园地的《交流平台》栏目中对本单元的概括方法进行梳理、汇总、复习。概括方法一脉相承,前后呼应,步步细化,先学后做,由易到难,层层深入,符合学生的学习规律。

统计已出版的教材(缺四下、五下、六下),先后介绍了8种概括方法:

1. 借助题目;
 2. 借助小标题;
 3. 借助关键词句;
 4. 借助图片;
 5. 理清起因、经过、结果;
 6. 抓主要人物事件;
 7. 梳理信息;
 8. 借助表格、示意图。
- 这些方法为学生提供多种脚手架,不同文章、不同文体,学生可以选择不同方法概括,提高了灵活性,又降低了难度。

能力形成都需要通过反复训练,部编教材遵循这个规律,单元与单元之间、册次与册次之间,形成相互联系的有机整体。

如“借助小标题概括课文主要内容”的概括方法,在二年级第一次提出,在同一单元中出现5次,后续在

不同年级的不同单元出现10多次。

通过对教材编排的解读,我们提出以下教学策略:

1. 句、段、篇,训练要扎实
- 不能仅仅停留在让学生数清楚“有几句话、几段话”,而是要通过辨析、交流,让学生思考单句、句群、自然段、意义段的概念和它们之间的关系,由易到难,过渡到对整篇文章的感知。
2. 学、评、用,落实要到位
- 教材虽然提供了方法,但这些方法对学生来说,还是很抽象的,在教学中要将这些方法进一步细化,指导到位。

可以用“小标题串联法”来指导训练学习,先教学生把课文分为几部分,再给每部分提炼小标题,最后用连接词把小标题串起来。提醒学生提炼小标题一定要简练,一般不超过10个字。

3. 课堂评价要具体

比如,用“三要素串联法”来评价,将文章分为起因、经过、结果,评价时看学生概括的成果中三要素是否完整。用评价强化学生对概括方法的理解,促使训练目标的达成。

“精读课”中学生习得的方法,可以到“略读课”中进行思辨运用,学生阅读课外读物、独立作业命题时也可以安排多次练习、反复实践。

在学习了多种概括方法之后,教师还要引导学生学会比较、发现,在阅读不同文本时灵活运用,选择合适的概括方法。