

# 团队提升优势集成从专业走向品质

□杭州市育才教育集团(总校)  
翁静芳

小学集团化办学在教学质量、教学研究方面有其独特的魅力,要做到“轻负高质”,理应在课程改革、社团建设等领域不懈地探索与努力。笔者认为,更应站在团队整体管理的视角提升教学质量和办学品质。这既能提升教师素养,又能使学科间的发展趋向平衡,更能使学生享受公平优质的教育,为推动教育均衡化发展奠定坚实的基础和提供行动保障。

## 一、优化组合,促使团队紧密充满力量

1. 实行优化组合。集团可实行全员聘任制,打通各学校之间的教师聘任关系。进行年级组、校区之间的搭配安排,不仅关注教师的业务知识优势,还考虑将教师的非业务知识优势,如良好的心理素质、合作精神、巧解矛盾的能力等多方面优势进行组合,促成优势发展的最大化,促进团队整体推进。

## 2. 推进互助发展。学校关注教师团队的建设,通过政策、制度倾向等方法,使教师的发展与团队的发展紧密联系起来。当教师个体的教学遭受挫折时,教研组(横向)可以为其提供情感上的支持和专业上的引领;当教师做事遇阻时,校区间(纵向)可用优势互补、互助的方式,帮助教师消除独立作战的孤独感和无助感。在共同体学习中,教师(网状)可以通过网络、活动等方式聚在一起,共同研究、学习、讨论,在交流中相互启发。

集团教学管理既有纵向联系又有横向对接,每学期由集团中心教研组长牵头本学期的协同教研活动,原则上语文、数学组每学期不少于三次;其他学科以协同教研为主,校区教研为辅。围绕集团课程规划课题,通过同课异构、案例交流、课堂展示、专家引领等方式,切实提高课堂实效。

## 二、团队推进,促进团队合作稳步向前

1. 实施群体创优。年级组师德创优活动,通过每月自评、互评等活动,在全体教职员工中形成“我优促组优,组优我更优”的群体创优的浓厚氛围和积极上进的良好态势。在教学质量评价以及教师专业发展评价上,以团队的形式,“在集体中、通过集体”的力量给予鼓励和激励。集团通过听课、评课、备课、批改等形式,检查教学质量和教学

常规,统一集团教学质量标准,抓典型,树榜样。以备课组、教研组为单位,利用校本培训时间晒作业、谈经验,交流互动,共同进步。

集团实施特色教研组的优势学科评价,以实现组内教师间的相互协作、共为一体、团队培育、整体推进。

2. 实施互动合作。学校充分发挥每位教师的主动性,实现资源共享。如在个人自主备课基础上,形成集体互动式“备课一说课一上课一听课一评课”模式,再通过“专家引领一同伴互动一实践演练一自我反思”模式深化教研活动。教研组注重生本课堂的探索与研究,实践“教简学丰”。

3. 倡导优势互补。将分散于各校区、年级组、教研组中的优势资源加以聚合,形成特定的团队组合,促进骨干教师在新的平台上交流、提升,同时让优质资源在集团内流动起来。如集团每学期举行不同教龄段的教学评比、骨干教师课堂教学展示活动。

## 三、互动引领,推动团队协作整体提升

1. 实施线块管理。集团办学管理模式既有分线管理,又有校区块状管理,两者结合,着力加强对学生自主管理的指导与评价,中层部门逐步过渡到独立开展部门工作。集团还可推出中层轮岗、干部多岗位锻炼、跨校区师徒结对等制度。

2. 实施循环互动。竞争、合作是学校发展的不竭动力,能使各校区之间的潜能和特色得到最充分的发挥。学校每年开展教研组展示课、示范课、研讨课、亮相课,优质师资动态整合、交叉影响。学习资源循环利用,发挥校本研修、教师培养的辐射作用。比如老校区在综合实践社团课程的开发和实施中积累了一定的经验和实例,就让其通过视频、教研等形式在其他各校区进行宣讲。

校区之间进行对抗赛、联谊赛等活动,增进集团各校区师生之间的友情,让优质学生资源也互动起来。

3. 实施兼容互助。集团办学背景下,往往会出新学校教师相对对学校人数少、任教年级多、跨学科兼课多,技能课教师校区间兼课等现象。针对这些问题,实施兼容互助,顺势利导,尝试跨学科的综合式教研,让教师在新组建的团队中打破学科封闭状态,针对教学中的共性问题进行研

究,对教师拓宽眼界,提升综合素养有极大的帮助。

## 四、多元导向,彰显团队优势发挥异彩

1. 实施特色评选。集团实施名师创优工程——“星级教师”“优秀班主任”“特色教育工作者”等评选,多维度发展性地进行教师评价。每学年教师自主申报,特色评选,激发教师专业化成长的内驱力。

2. 倡导项目合作。由于集团各校区的增设,尤其在绩效工资实施背景下,学校实行教学、特色、专业等项目合作,鼓励有专长、特色的教师进行项目承包,如在体育、美术、运动会等项目中,各校大胆实施项目整合。

## 3. 坚守人本评价。

(1) 捆绑评价,实现“我有组优”  
学习共同体形成合作形式的社会参与,每个学习者都发挥一定的作用,即团体与个人、小组与个人、个人与个人之间开展多渠道沟通。团体的共同研究离不开积极分子的带动,个人与团体研究形成互动,在团体研究中突破。教师的个人业绩与教研组活动实效以捆绑的方式进行评价。

(2) 发展评价,实现“我优组强”  
健全教学质量反馈机制,将教师业绩发展与教师民主评议结合。如:结合集团“温故知新周”活动,密切关注教师教育教学动态发展,通过“晒教案”“展特长”等形式,既综合评价学生的学业成长,又全面了解教师教学动态,激励其在专业上不断成长进步。

(3) 团队评价,实现“我精组盛”  
集团中心FTP、校园网等集中了各校区的共享资源,及时传递和交流优质信息。如:零起点背景下,如何上好开学第一课,可由集团某校区制作微课,与其他校区共享;德育课程三字经的开发如何与一日常规紧密结合,可将某校区的金点子“晒一晒”;学分制评价的落实,由学科备课组长牵头,集各校区教师的智慧进行集体研讨。

在团队评价中,将组内成员关系融洽度、集体凝聚力、献计献策数量等作为评价指标,鼓励组员积极参与,各抒己见,敢于尝试,善于创新,为教研创造良好氛围。

(4) 定位评价,实现“我强组更强”  
关注差异发展,更关注组间的发展平衡,将校区内部各教研组学科发展、教学质量进行同位比较,集团各校区、同区各学校进行比较。质量和效益最终都表现为师生成长和发展的水平。这是由学校教育的本质所决定的。

一方面,笔者遵循不同年龄段提问难度有所差异的提问教学原则。对于四年级的学生,更多关注与学生们一起分享、探讨音乐剧的专业知识;而对于五年级的学生,提问内容已进入音乐情感的表达等更深层次。另一方面,随着学期学习内容的不断推进,提问的难度也不断深入。比如,对四年级上学期提问的内容局限于变音记号的基础性教学内容,而到了下学期,则开始应用“角色扮演”的教学方法,并加入提问。

3. 运用信息技术  
信息技术的持续发展,为小学日常教学活动提供了更为多样化的教学方法,也推动了音乐欣赏课堂提问教学的多样化。

在传统的教学中,大部分课堂问题都是通过教师的口吻进行提问的,而借助于多媒体信息技术,向学生们提问效果就完全不一样。

同时,传统课堂提问更多地局限于教学内容本身。而微课等教学技术的发展,使得大量课外内容进入到提问中。比如,教授《我们大家跳起来》时,笔者根据之前录制的教学微课,播放古典音乐《小步舞曲》,并向学生们提出相关问题点,突破了教学的时空约束。

□江山市上余初级中学 吴建华  
江山市城北初级中学 祝展韬

学科核心素养是当前教育工作者的研究热点,也是推动新一轮课程改革向纵深发展的核心理念。基于学科核心素养的试题命制则是推动实践这一核心理念的指挥棒。把脉素养立意的考试命题新变化,对于提升课堂教学效率和促进学生能力发展有着重要意义。

## 思考一:中考命题从知识立意、能力立意,向素养立意转变

伴随着我国基础教育课程改革发展的进程,各学科的命题立意都在不断地发生变化。总体上看,在1999年以前,浙江省社会学科考试命题是以知识立意为主导,重在考查基础落实。2000年3月,教育部颁发《关于2000年初中毕业、升学考试改革指导意见》后,各科命题考查学生综合运用知识分析问题和解决问题的能力,开始由以知识立意为主导转向以能力立意为主导。2016年9月《中国学生发展核心素养》发布,浙江省各地开始探索素养立意的试题命制,并作出了可贵的尝试。2018年中考命题,虽然继续强调能力立意和突出应用性,但是素养立意已成为明确要求。

## 思考二:素养立意与知识立意、能力立意有何不同?

考试命题要解决的是“怎么考”和“考什么”的问题,具体地说是考知识、考能力,还是考素养?考哪些知识、哪些能力、哪些素养?

### 1. 知识立意的试题特点

(1) 主要考查知识点而不注重知识的综合性和知识体系。(2) 不考虑结合情境去分析和解决实际问题,不注意知识和材料的对应与转换。(3) 主要问题是理论脱离实际。

示例:提问地图三要素是哪几项?

### 2. 能力立意的试题特点

(1) 以实际问题立意,设置新情境新问题。(2) 根据实际问题需要,确定考查知识,主要是主干知识及其体系。(3) 答案要求体现对实际问题的思考过程。(4) 理论联系实际,即在知识和材料的双向建构过程中解决问题、编制答案。

示例:小明刚学习完地图这一课,试作了一幅地图,请你指出该地图还缺少哪一要素?

### 3. 素养立意的试题特点

学科核心素养的基本特征之一就是不可直接观测,只能通过人们的行为表现加以推断。基于核心素养的考试评价,就是为学生设定一个在真实情境中的具体任务,通过任务完成或问题解决的行为表现,来考查学生的核心素养水平。

示例:小明家在某小镇,为向同学介绍小镇,他打算画一个平面示意图,请你根据他的描述帮助他完成。

当然,知识、能力和素养三者虽然属于不同层面,但是紧密相连,密不可分。

知识是通过自主学习积累,能力是通过实践提升,素养则是通过体悟熏陶养成的。知识、能力和素养,表现为递进包容的关系:知识是能力的基础,二者又是素养存在的逻辑前提,加上文化底蕴方能体现为素养。

## 思考三:基于素养立意的试题命制有哪些新趋向?

素养立意必然促使试题从情境创设、设问指向和答案编制等方面发生改变。下面以衢州市2017年初中毕业生学业水平调研测试题第21题为例进行分析。

试题呈现:薰衣草原产于地中海沿岸,1964年引进到伊犁河谷。现在伊犁薰衣草种植面积已达2万多亩,给当地的人们带来良好的经济效益。伊犁河谷已成为世界三大薰衣草产区之一。阅读图文材料,回答问题。

从情境创设层面看,原试题地图中虽然有山脉、河流,但是对伊犁河谷内的地形只能凭空猜测,学生不能从图中提取足够有效信息。文字材料中对薰衣草的特性 and 种植情况虽有所交代,但是作为人文材料还是不足,在分析优越条件时,仅能罗列出自然条件,伊犁河谷能成为世界三大薰衣草产区之一离不开人文因素。所以,对于题中的情境材料宜增加有利于伊犁河谷种植薰衣草的人文材料,地图中也应增加地形等因素,以方便学生更直观、全面地对区域空间进行认知。

修改后的试题紧紧围绕伊犁河谷种植薰衣草的主线,情境材料丰富充实,并与设问有机结合,由浅入深评价学生地理核心素养。首先,对核心知识评价更完整、容量更大,涉及自然地理、人文地理和区域地理等;其次,对区域空间认知评价更客观,考查学生借助地图、图表等获取信息的核心能力;再次,结合情境对比分析甲、乙两地区情况,多角度评价学生地理综合性思维能力;最后,对人地观念的评价更深入,考查学生能否辩证地看待环境保护与发展之间的关系,看学生是否具有明确态度,懂得人类活动要遵循自然规律,能运用地理思维推断人类活动影响下的环境演变过程及造成的影响,从而形成人与自然和谐相处、人地协调发展和可持续发展的观念。

核心素养是适应个人终身发展和社会发展所需要的必备品格与关键能力。根据这一内涵,可以将学科核心素养理解成三个层面:核心知识素养、核心能力素养和核心品格素养。要达到考查核心素养的目标,试题命制必然与以往知识立意和能力立意试题有所不同,有着自己鲜明的特点。

1. 突出应用性的素养立意试题并不是回避知识性考查,而是更注重考查学生对基本概念、规律的理解和应用,注重理论联系实际,深入挖掘真实情境中的学科内容和解决问题的能力。

2. 凸显任务情境的核心素养只能通过行为表现加以推断。因此,素养立意试题必然不断拓展素材选取范围,尽可能给考生提供真实任务情境。

3. 增强综合运用文字、图像、表格等多种呈现方式,考查学生提取信息、加工信息,并利用关键信息进行推理的能力。

4. 结合时代特色、时政热点、日常生活,重视实践能力考查。在核心知识素养和核心能力素养的基础上形成核心品格素养,最终落脚点往往在行为表现上,因而答案编制多采用能体现行为表现水平的分层评价形式。

# 以提问促欣赏 以欣赏促思考

## ——小学高段音乐欣赏课堂的提问艺术探究

□金华市滨江小学 范琼艳

在小学音乐欣赏课堂教学中,提问是最重要的教学方法之一,不仅可深入了解到学生学习中存在的问题,促使学生们更准确地把握学习重难点,在课堂氛围提升方面也有重要的作用。

## 一、当前小学高段音乐欣赏课堂提问存在的问题

1. 提问目的不清晰  
提问清晰、明确是提问教学法的基本要求,然而由于部分教师尚未娴熟地掌握提问的艺术,没有达成这一目标,反而干扰了音乐课堂的整体教学节奏。

小学高段音乐欣赏课堂中提问目的不清晰、不明确主要体现在以下几个方面:问题过于宽泛,导致学生们不知道应如何作答。比如“大家觉得刚刚欣赏到的乐曲是如何表现的呢?”或者“你们觉得刚才的乐曲情绪怎么样?”对于某些蕴含着不同情感因素的乐曲,这样提问会让学生们无从回答。

## 2. 提问难度过低

在应用提问教学法时,不同年级设置的难度应有所区别。然而,部分音乐教师未能遵循此原则,导致在小学高段音乐欣赏课堂中的提问难度过低,绝大多数学生觉得问题没有挑战性而缺乏应答的兴奋度。

“同学们请看,黑板上所展示的是什么?”“你们觉得刚才的歌曲好听吗?”“我们一起来学这首歌曲好吗?”诸如此类的习惯性提问应该尽可能在小学高段音乐欣赏教学时避免。

## 3. 提问方法过于单一

提问是一门极具艺术性的教学方法,然则,部分教师提问的方式、语气、节奏千篇一律,通常采取“一问一答”或“集体问答”的方式,这都会让学生们觉得枯燥。在欣赏《乒乓变奏曲》时,笔者在课堂上采取了分组的形式,让学生们用自己的方式记录并想象所听到的音乐情绪,有的在纸上画旋律线,有的采用肢体语言,还有的干脆直接跟着哼上了。聆听完后,笔者让学生各抒己见,相互交流,学生们的汇总相当精彩。以学生为主体的课堂关系变得融洽,学生们自然学得亦乐乎。

## 4. 前后提问缺乏关联性

一堂完整的音乐欣赏课,是前后呼应的整体性课堂。因此,在应用提问教学法时,也要求前后提问有所关联。但部分教师抛出一个具体的问题,一等学生通过交流得出答案后,便紧接着将教学内容转移到另外一个主题上,造成部分学生的思维跟不上,降低了教学质量与效果。

## 二、提升小学高段音乐欣赏课堂提问艺术性的办法

### 1. 设置课堂提问情境

由于教师提问方法过于单一,造成课堂氛围沉闷,是音乐欣赏课堂提问环节最突出的问题。为改变这一现状,笔者积极创设课堂提问所需的情境,激发学生融入音乐欣赏中。

以《春雨》为例,笔者紧密结合教材内容,选择与教材中“播春景”有关的素材,利用多媒体信息技术进行展示,引导学生从欣赏图片的过程中,适时地抛出问题,于是

美好的词语喷涌而出,使课堂迸发出盎然的春意。

### 2. 课堂提问循序渐进

课堂教学要始终遵循循序渐进原则,课堂提问也应如此,否则部分学生在学期初就遇上困难,慢慢地丧失了音乐欣赏的信心与积极性。针对此情况,我从两个方面践行提问循序渐进的原则。

一方面,笔者遵循不同年龄段提问难度有所差异的提问教学原则。对于四年级的学生,更多关注与学生们一起分享、探讨音乐剧的专业知识;而对于五年级的学生,提问内容已进入音乐情感的表达等更深层次。

另一方面,随着学期学习内容的不断推进,提问的难度也不断深入。比如,对四年级上学期提问的内容局限于变音记号的基础性教学内容,而到了下学期,则开始应用“角色扮演”的教学方法,并加入提问。

### 3. 运用信息技术

信息技术的持续发展,为小学日常教学活动提供了更为多样化的教学方法,也推动了音乐欣赏课堂提问教学的多样化。

在传统的教学中,大部分课堂问题都是通过教师的口吻进行提问的,而借助于多媒体信息技术,向学生们提问效果就完全不一样。

同时,传统课堂提问更多地局限于教学内容本身。而微课等教学技术的发展,使得大量课外内容进入到提问中。比如,教授《我们大家跳起来》时,笔者根据之前录制的教学微课,播放古典音乐《小步舞曲》,并向学生们提出相关问题点,突破了教学的时空约束。