



营造法式

□费岭峰

近期,区内科研管理常规工作——课题中期交流检查指导活动正在进行中。在与各课题组交流互动的过程中,笔者发现,一线教师中做得比较成功的课题,一般在研究的价值认识、理性思考与研究过程的扎实等方面,有着深入的体悟与实践。现结合自身针对一线教师如何做好课题研究谈谈自己的想法。

一、落在实处

一线教师做课题研究,其最基本的意义在于通过研究之路,解决教育教学实践中产生的各种现实问题。因此,更重要的是探索形成解决问题的策略,而不是建构一定的理论构想。所谓落在实处的“实”,也更多体现在此。

比如,我区教研室书记魏林明主持的课题《初中科学拓展性课程建设的区域推进实践研究》,缘起是这样的:拓展性课程的要求出台后,许多学校教师试图跟进,尝试开发基于校本的科学拓展性课程,苦于没有指导,缺少专业的支撑,且校际的水平差异也很大。于是,魏林明提出组织区内的科学骨干教师,通过群体学习、联动开发、样本研讨以及资源共享的方式,合作探索“初中科学拓展性课程”的实践策略。这样的课题便具有一定的现实意义。

再如,一位初中语文教师主持的课题《新媒体支持下的初中语文作业创新的实践研究》,旨在顺应时代发展基础上,借助信息技术,从作业内容、作业形

式与作业评价等方式,研究新媒体对初中生语文学科的影响。这样的课题,既有时代意义,更有现实意义。

二、明在思辨

一线教师做研究应该着眼于实践,但这并不等于说不需要思考。教育科学研究的一个重要特质,便是研究者不断地反思自己的实践行为,深度思考行为背后的心理学意义和教育学意义,探索教育教学中存在的规律,最终能够归纳和提炼规律,以便推广或供他人借鉴。因此,对于任何一位课题研究者来说,思辨是一个必不可少的要素。

那么,对于一个研究课题,又该思辨什么?如何思辨呢?结合笔者的经验,可以从研究主题入手,深入思考研究的意义与价值,当然还得思考研究内容是否明确、研究路径与策略是否可行,有时候还得分析研究对象的变化是否真正发生。

关于思辨的方法,我们也可以找到一些思路。如对研究的重点是不是真的理解了?核心研究内容是否可以分解?研究过程中出现的一些现象和结论是不是课题一开始就想研究的?等等。对研究路径与策略的可行性思辨,需要与实践过程联系起来,结合实践中出现的问题,进一步调整以提高针对性。

事实上,课题研究过程中的思辨,恰好是课题研究与日常工作的区别所在。课题研究正是通过思辨来明确研究内容、研究路径、研究策略之间的关系,以及三者自身内部要素间的关系。一句话,在整个课题研究过程中,思辨作为一

种重要的研究方式,从来不应该缺席。

三、贵在坚持

这里的“坚持”包含两层意思:一是指围绕主题的坚持,即当明确了研究主题之后,要紧紧围绕主题去思考,至少在某个时间段内要抓住研究重点;二是指研究过程的坚持,不能“申报一阵热度,结题一阵热度,中间不管不顾”,而是要坚持不断地进行思考与实践。

作为课题研究管理与指导者,更看重那些真正基于自身的教育教学实际工作提出的研究课题,这些课题与教师的实际工作比较贴近,目的是为了解决实际发生的问题,所做的研究也比较容易与自身的工作结合,因此也就更扎实有效。

保证研究者在课题研究过程中的“坚持”,需要一定的管理策略和办法。比如说,课题研究过程记录册的应用,即要求课题组将每一次活动都记录下来,包括理论学习、实践研讨、阶段性成果的总结等,以体现课题研究的过程性。

课题研究过程中的“坚持”,更需要体现在研究者自身的主动性上。作为研究者自身,也需要有一些策略办法,让自己能够持续不断地落实课题研究。比如,一些与日常教学有关的课题,可在教学设计的内容上增加一栏“研究反思”,以便记录研究中的点滴感悟;而“研究日志”“研究简报”等材料的积累,将某个阶段的成果汇总成册,供课题组成员交流学习,同样不失为一种督促研究者“坚

持”的好方法。

四、赢在实践

对于一线教师而言,课题研究的最终成果当然是为教育教学实践服务的:或真正解决了教学实践中的问题,或形成了自身的教育教学特色,或为学校的发展提供了有力的保障。从历年的优秀研究成果产生的规律来看,它们有一个共同的特点——不是靠写出来的,而是在扎实实践的基础上提炼归纳出来的。

如我区获得第十届市级教育科学优秀成果一等奖的几项成果中,主持《以“随文练笔”构建“语用型”阅读课堂实践教学研究》这项课题的教师,通过“随文练笔”的方式,在某种程度上解决了小学语文阅读教学中学生语言学习“语用缺失”的问题;主持《“学为中心”小学数学课堂教学实践研究》这项课题的教师,是一位市数学学科带头人,这个课题的研究则成为她形成自身课堂教学特色的重要过程;还有一项成果《学做人:基于案例德育的课程群建设研究》,是一位校长坚持了多年,在经历了市级课题、省级一般规划课题、省级重点研究课题的基础上总结提炼的,现在“案例德育”已经成为这所学校的办学特色,其影响力已经走向省级平台,在更广的范围得到了推广。

我想,这就是我们所说的,课题研究应该是基于实践,又要高于实践,最终还得回归实践的真正意义吧。

(作者为浙江省特级教师、嘉兴市南湖区教育研究培训中心副主任)



指点迷津

材料不可重复
重复造成堆砌□杭州市萧山区教育局教研室
朱华贤

所谓材料堆砌,就是引用了许多事例,可每一个事例的作用基本雷同。比如有篇《责任高于一切》的随笔,写的是某班主任的负责精神。里面用了六则具体事例,都是关于怎样耐心教育后进生的。每一则都先写某生如何差,再写怎样经过一番教育,最后写该生有了明显进步。学生的表现、教师的方法都没有特别之处。

正像砌墙要用砖,写文章要用材料,但文章所用的材料,不同于砌墙用的砖。砖可以一模一样,而写文章的材料则需要各不相同,要考虑角度、性质、详略、大小等因素。

有篇题为《天职》的文章,写了一位医术高超、医德高尚的海尔曼博士,文章用了三个材料,个个都能独当一面,看得出选材的匠心。

第一个材料是:一天夜里,博士的诊所被小偷光顾,小偷将现金和珍贵的药物放在提兜里准备带走,慌忙中撞倒吊瓶支架,又被氧气罐绊倒,摔折了大腿。

博士的助手准备打电话报警。海尔曼说:“不,在我诊所的病人不能这样出去。”他连夜给小偷做了连肢手术,并打上石膏绷带,一直在诊所里把他彻底治好,才交给警察。

第二个材料是:夺走海尔曼医生漂亮爱妻的列夫斯基在车祸中受了重伤,全市没有一家医院能做这个手术,海尔曼的前妻只好无奈地来到诊所求助。

面对受了重伤的情敌,海尔曼说:“你是我永远难以宽恕的情敌,你又是我必须抢救的病人。”一个修补颅骨的手术,让海尔曼站了十多个小时,最后晕倒在手术台旁。

列夫斯基伤愈后,夫妻俩在海尔曼面前惭愧地说:“如果您不嫌弃,我们愿意为服侍您而献出余生。”

海尔曼说:“医生在手术室里记住的只是他的天职。忘记的是个人恩怨。”

第三个材料是:德国发动第二次世界大战,占领了这里。一个盖世太保头目被波兰地下战士开枪打中胸部,随军医生没人能做这样的大手术,便把他化装送到海尔曼的诊所。

海尔曼一眼就认出这是个最凶残的德国人,不知有多少波兰人丧生在他的枪口下。海尔曼支走了所有人,洗手、刮脸,穿好上教堂才穿的西服,罩上最新的白外套,拿起最大的手术刀。

他没有去找子弹,而是亲手结束了刽子手的生命。海尔曼被捕受审时,德国人说:“你玷污了你的手术刀。”

海尔曼说:“没有。它用得其所。”

“你忘记了医生的天职。”

“没有,反法西斯就是最高的天职。”

这三个材料都是关于海尔曼的,都围绕医生的“天职”来展开,但它们的作用又各不相同。第一个材料是从钱财的角度,第二个是从感情的角度,第三个则是从国家民族大义的角度来写,每一个材料在文章中都有独立的价值,尤其是第三个材料,不但让主人公形象上升到了一个新的高度,而且让文章变得奇峰突起,救一救一条。一个急转,转得合乎逻辑。

笔者最近写了一篇《学校管理少不了辩证思维》,为了说明学校管理要用辩证思维的主题,选用了两个材料:

一是某优秀班主任的事迹:她接收了一个不能直立,只能蹲着移动的学生。为此,她精心设计了一系列活动,比如简短而热烈的欢迎仪式、班级志愿者服务、选派学习辅导小组、要求把教室调到离卫生间最近的一间、合唱队演唱时让他坐在前排的中间等。后来,那个残疾的学生信心满满,收获多多,同时也培养了全班学生的爱心和善心,大大增强了学生间的凝聚力,整个班风大为改观。

第二个材料是:一位边远农村学校的校长,没有把优秀教师流失简单地看作是坏事,而是当作培养人才的契机。他说,最优秀的走了,次优秀的就会想方设法去填补空出来的位置,要不了多久,他们就会变成最优秀的了。

一个是从教育学生的角度,一个是从培养教师的角度,一个详些,一个略些,用辩证思维串起来,都能说明如何变不利为有利。

因此,不管什么文体,选用材料时,要认真地思考一下:用这个材料的目的是什么?是从什么角度和性质来用的?会不会与别的材料重复?



金华市第一中等职业学校最近举行了“益·智新时代 筑梦新未来”文艺会演,校信息中心和微电影工作室的师生担任了校园直播工作,为全校家长和全社会提供了网上直播。1个多小时的演出,观看人数达27573人次,实时留言超过500条。“我经常在网上看直播,没有想到今天能利用自己的专业知识为学校做在线直播,心里特别自豪。”1612班学生何学瑞说。

(本报通讯员 黄佳 摄)



策论当下

□浙江商业职业技术学院 闫艳红

网络信息云集、传播迅速,给舆情监控带来严峻挑战。如何净化网络空间,治理网络生态,是当前形势下学校面临的重要课题。基于此,笔者试图从网络生态自身的特点入手,寻找掌控网络意识形态话语权的新路径。

一、当今网络生态系统的特点——竞争性

网络生态系统是一个开放、动态的有机系统,各种意识、观点在“网络市场”上竞相争夺注意力,话语缺失或话语质量不高都会使网络主体话语权力产生弱化甚至消失的危机。

互联网打破了传统意识形态话语传播的时空限制,赋予话语生产和发布极大的便利和自由,使陌生人通过相同的观念建构起不同的话语框架——网络生态主体结构。话语主体的层次得以充分展示,如理性的意识形态与感性的意识形态并存,群体的意识形态和个体的意识形态同在。尤其是个体意识形态能在不同的利益诉求上获得或多或少的“共识动员”。

另一方面,随着中国社会不同人群利益关系分化重组,网络社会群体意识形态得以流露,不同类型的意识形态或者意识形态的不同层次主体关系交织。

为此,不同的话语主体均会伺机而动,陈设议题,构建自己的网络意识形态话语圈,这将对主流意识形态话语主体构成威胁,挤占其生存空间。

二、非主流意识形态话语战术——寄生性

微信、微博、QQ等自媒体与党报、党刊等网站主流媒体均基于网络基础设施,形成生态系统中不同的信息生态链,或双向互动平台搭建,或单向被动展示,其信息传递的规律不受意识形态主体类型和权力影响。而网络生态主体环境是意识形态信息的源头,不同的主体发挥不同的话语聚集功能。

网络自然环境在为主流意识形态话语传播打开方便之门之外,其动态性、不确定性也推动意识形态主体不断调整、演进,具有挑战性。

意识形态话语经过生产、传递、分解、消费,进而进入下一个营养级,形成新的话语,完成话语循环,如果发挥的是良性效力,则是教育所希望得到的结果;如果完成的是非认同的话语效力,则是无效的或负效的循环,进入新的话语循环过程,是需要被监测或改良的对象。

不管是良性循环还是非良性循环,由于节点复杂、扩散迅猛,各种信息瞬间共享,通过各种话语平台都能直接将话语传播出去。但是话语背后的不良思想和观念却具有相对隐蔽性,可以寄生在各种议题和话语中,不容易被察觉。

寄生是网络生态中常见且正常的现象,从生态循环过程看,主要有源头寄生、节点寄生、过程寄生等模式,将相关语言进行编辑,传播于网络平台,混淆视听,以假乱真,给网络意识形态教育客体带来负面教育效果。

意识形态话语再循环时,也有可能

被负能量寄生隐蔽地完成二次或多次传播。以致评判主流意识形态话语影响力效果时,简单的以话语展示的平台数量和展示的次数作为最终的衡量标准,已经力不从心。

三、主体立威但并不吃掉客体——共生性

网络生态是人类社会系统的子系统,无论是单个网民、社群组织还是社会机构,都是各种意识形态的主体,都有网络生存的基本权利。

针对话语主体的多元性,要做到“共生”而不失主导。“所谓主导,就是引导全局并推动全局发展。”正如有学者所述,“我们要正确看待非主流意识形态对我国主流意识形态影响力的严重冲击,既不能没有忧患意识,也不必大惊小怪……世界具有多样性,任何社会的意识形态都具有多样性,都不是只有纯而又纯的一种意识形态存在,而是由主流意识形态和非主流意识形态共生共存的人文生态系统。”

网络生态更是这“多样性”的摇篮,追求意识形态独生也就失去了互联网共享的优越性。如稻盛和夫所言,共生本身就含有竞争之意。有竞争才有更加持久的共生,有利于意识形态话语的更加科学合理。

但共生不是与主体权威同等分量,主流意识形态话语生产是动态发展的过程,会依据网络技术发展水平、社会问题、国际关系等主次多寡轻重缓急而有所区别,但是绝不会缺席。“尽量避免绝对主义的、排他主义的态度,在与其他意

识形态相遇时,使对话成为一种自觉,成为信仰者的一种心智习惯和美德,从而在对话中丰富自我,发展自我。”

四、掌握好平台技术用出艺术——经济性

话语的权威来自网络驾驭的轻车熟路,源自网络文化的学习与潮流的引领,源自理论的科学实用。因此,主流意识形态话语主体与其他意识形态话语主体虽同在,但是压力与动力迫使其成为生态链的顶级,支撑起主体结构的框架。“与用强制手段相比,用权威手段进行统治要经济得多。”

习近平总书记指出:“互联网核心技术是我们最大的‘命门’,核心技术受制于人是我们的最大隐患。”在既有的网络自然环境中,学习、创新、超越成为我们的重点任务,和网络自然环境互生互利。

网络主体要从网络自然环境中汲取营养。没有各网络平台,也不会有主流意识形态的网上运用。掌握基于网站、智能手机、触摸媒体等各种新兴介体的信息传递模式和规律,以利于资源整合、信息再造,增强主流意识形态的价值判断对社会问题解决的指导力度,自觉抵制西方社会利用技术优势实施的的话语霸权。

随着网络技术的发展和网络应用的感性向理性转变,对网络礼仪的呼吁会愈加迫切,对新业态的产生也不能忽视,综合考虑网络新技术、网络红人、网络推手和网民心理需求的利益,引导弘扬社会正能量。