

家校互怼的教育,是没有未来的

□杭州市下城区教师教育学院
张祖庆

好多教师和长家的关系,可以用“家长虐我千百遍,我待学生如初恋”来形容。

本是教育同盟,关系却异常微妙,有时甚至一言不合就互怼……

最典型的争吵是家庭作业布置问题,不少班级作业简直就是教师每天的噩梦。

把作业事项发群里,被家长们“收到,谢谢老师”刷得一千二净,总有一些家长看不到。发文章刷屏的家长,每天殷勤问候老师的家长,恣天恣地恣老师的杠精家长,让好好的作业群变成鸡毛群。

互怼的结果,是导致教师不敢管学生,学生越来越放肆,家长越来越不满意。

就这样,我们的教育生态进入了恶性循环的死胡同。

家长和教师,本是育人的“命运共同体”——“人”字的一撇是家长,另一捺是教师。两者互不支撑,“人”便不成其为人。

因此,家校互怼的教育,是看不见人的教育,是绝对没有未

来的。出路就在教师和家拥有“共情力”开始。

一位优秀的教师首先要有良好的“共情力”,设身处地站在家长的角度去思考问题。

一位优秀的家长也要有良好的“共情力”,全力支持教师工作,支持教师就是支持孩子。

这种“共情力”落实到行动上,就是尊重彼此,遵守规则,相互成全——这是处理家校关系的黄金法则、共赢思维。

作为家长,对教师的尊重,要从尊重教师的专业开始。

正如我的朋友章晓老师说,教师是受过专业训练的,懂得如何把知识准确高效地传递给家长,如果想配合教师教好您的孩子,请认真地向教师请教。否则,您的孩子难以亲其师、信其道,难以获得有效的教育。

很多时候,家长眼中只有自己的孩子,而教师眼中却是一个集体,是由几十个学生构成的集体,所以,当您的孩子受到“不公”时,请像教师一样想想别的孩子。

当然,教师也是平凡人,有独

立人格,也不可能十全十美,但不要以个别师德欠佳的教师,来塑造教师的群体形象。

如果要与教师沟通,请与教师心平气和地谈话,尤其是在自己情绪失控的时候,万不可让孩子在场。万不可当着孩子的面数落教师的不好。它的害处是,从此以后,您的孩子再也不会信服教师或者您。

当然,章晓老师在《学校是你必须敬畏的地方》一文中所写的,更多是站在教师角度看问题。换一个角度来看,家校沟通出了问题,绝不是家长单方面的问题,作为教师也责无旁贷。教师要反省,是否因为有些规则没有建立好,导致家长无所适从;或者因为方式出了问题,导致沟通不畅。

比如微信群管理,常常一地鸡毛。出了问题,表面上是家长的缘故,但也许是缺失透明而合理的管理规则所致。

懂管理的班主任,会在建群之初,建立便于操作的管理规则。什么时候发言、什么时候不该发言、什么内容不宜分享,规定得清清楚楚。我们只是因为工作的缘故,有

机会对家长提出各种要求。但教师和家家长是平等的,应该是“共同协商者”。据我所知,有经验的教师,都是与家长商量着来,而不是发号施令,让家长成为“无条件执行者”。

商量,会更加有助于良好秩序和信赖关系的建立。

家校关系出问题,源头往往在于彼此缺乏基本尊重,缺失基本规则,加上全班40多位家长(其实不止,也许有160位家长)价值观不一致,各唱各调,导致家校沟通黑洞无处不在,出现种种“不合拍”。

我想,如果把家校关系比作大型主题协奏曲,育人是永恒的旋律。班主任和各科教师应该是出色的乐团指挥和首席演奏者,所有家长也都应该是敬业而优秀的协奏者。唯有目标一致、听从指挥、步调一致,才能演奏出和谐动人的育人主旋律。否则,只要一个音符不和谐,乐曲就“不合拍”了。



学校规定学生用餐只能站着,你有话说吗?

龙泉许东宝(楼主)

学生就得管,但河南商丘睢县高级中学管理出“高招”,学生吃饭用餐时,把椅子搬走,学生只能站着用餐,美其名曰“节约时间”。管理要开拓进取,但不能牺牲学生的权益,不切实际的创新,只会沦为社会笑柄。你有什么想法?

翹楚

不奇怪呀。我在浙江师范大学读书时,食堂里就是只有桌子没有凳子。学生们手握瓷饭盒,齐刷刷站着吃饭,大家都一样,也挺好的。要说什么,我估计是没钱购置凳子吧。上世纪80年代,条件艰苦一些也是可以理解的,我们似乎没有人提出抗议,一直站着吃饭,直到大学毕业。当然,学弟学妹们就没有这样的“待遇”了。

楼主说的中学站着用餐,我不认为有什么不对,也未必不可以。记得以前我们乡下吃饭的时候,人人喜欢捧着个大碗,聚集到村庄大树下或食堂里说笑着吃,有人坐在石头上,有人站着,都吃得津津有味。所以形式并不重要,如果饭食美味,学生站着也是欢喜;反之,坐在沙发上也是食之无味。

龙泉许东宝

我上百度查证过,也咨询了几位医生朋友,并没有确切答案。他们说,站着有利于进食,坐着有利于消化。但有一点见解是统一的,那就是饭后小坐一下,再开始行走更科学。

翹楚

但生活水平提高了,学校人为地设置“站着吃饭”这一举措,显然让人有些不能接受。减少了吃饭时间,就会增加学习时间,就能提高学习成绩吗?“为了学生”的初心,在分数面前就可以土崩瓦解吗?“站着吃饭”是表象,其实质是一切为了分数。

杨铁金

坐着吃饭,肯定不是最基本的权利。有选择以何种姿势吃饭的自由,才是最基本的权利。人虽生而自由,但由于群居的缘故,通常被律以种种桎梏,以限制其个人自由。规矩就是社会各方,特别是强势方的意志体现。学校管理者往往会综合考虑社会环境诸要素,而制定一套与本校实际相匹配的管理规则。比如,省一级普通高中特色示范学校与一般职业学校的管理制度肯定是很不相同的。

只要法无禁止,又得到大多数家长的支持,规定站着吃饭也是行得通的。这与创新管理、精细化管理无关,可称之为强势管理,或者专制。

卉卉呀

学校以创新管理及节约时间等为名,要求学生站着吃饭我认为不妥。首先,对学生身体健康有影响;其次,中国向来是礼仪之邦,吃饭有餐桌礼仪。试想午餐时间到,教室里学生们一个个站着,端着盘子狼吞虎咽地吃饭,这是一种怎样的场景呀。也许餐盘端不好,汤汤水水难免溅出,真不好看。

yhglll

精细化细节管理确实出效率,部队营房管理就是最好的效率参照。

赵占云

站着吃饭是为“提高学生就餐效率,节约时间去学习”,这可能是我听过最理直气壮的笑话。记得在高中生物课上我们就学过:就餐时,食物在肠胃里与消化液混合成食糜,通过蠕动下行。如果站着吃饭,一吃完就去看书学习,学生们就会匆匆忙忙,饭菜没有细嚼慢咽就下肚。

大脑需要充足的氧气和营养,流向消化道的血液就要分出一部分来供应大脑,结果影响肠胃运动,大脑得到的血液也不足,学习效率也不会高。如此一来,所谓“站着吃饭提高效率”的理由不攻自破,为何这么低级的常识性错误会在一所高中发生?

葛永锋

1.这项“新举措”有没有征求过学生的意见?有没有进行问卷调查?到底有多少学生是赞成的?以学校管理者的想法来代替学生的感受,再以“节省时间”为名,拍脑袋推出新措施,学生只有被动接受。

2.推出创新管理办法,有没有经过试点、测算、论证、研判?大数据时代,学生什么时间去食堂,排队打饭用时多少,平均用餐时间是多少,最少用时、最长用时都可以量化;假如实行站着吃饭后,又分别能缩短多少时间(请精确到秒)。管理者若能以数据说话,学生、家长和社会的质疑声也许会少一些,大家会觉得学校是实实在在为学生着想。

3.“站着说话”不腰疼,而“站着吃饭”不得不弯腰。当饭菜比较烫时,不能端起来,只能把嘴凑到饭盒旁,多次弯腰难免“腰疼”。

4.不知教工餐厅是否也将座位撤掉?假如教师们没有率先垂范,以身作则,时时处处“节省时间”,那教育效果将大打折扣。

共享毛笔

□绍兴市柯桥区安昌中心小学白洋校区 陈升阳

“今天,同桌两人只领取一支毛笔。”

话音刚落,全班学生就向我投来诧异的目光,不知道我葫芦里卖什么药。

我解释道:“同桌两人轮流使用毛笔,每次写一个字。一个人写,另一个人看。”

学生拿起毛笔后,一个个像捏着宝贝似的,下笔之前反复看字帖,写完一笔又回头和字帖比对。好不容易写完一个字,依依不舍地把毛笔让给同桌。再看同桌,眼神里充满期待,别人写的时候,他也认真地和字帖比对。教室里很安静,即使有声音,也是同桌之间为写字而产生的对话。

之前的临帖练习,学生就像玩“单机游戏”,想怎么玩就怎么玩,“认真”的含量因人而异,写字水平两极分化。同时,巡视重担落在我一个人身上,很难兼顾所有学生。不仅是书法课,几乎所有课都是这样。

而今,每一个学生都是学习主体,或临帖,或旁观,注意力明显集中了,自我反思,改进学习更多了。我在巡视中能发现更多闪光点,及时反馈、激励,教学变得轻松、高效许多。

一轮结束,第二轮开始,学生很自觉地书写第二遍,我发现比第一遍有进步,可以说是整体提升。我把他们的先后习作举起来,给全班看,让大家看到提升在哪里,学生们的书写劲头更足了。

三遍写完,练习下一个字,同桌两人继续分工合作,我也继续巡视,适时范写指导……时间静悄悄地从笔尖溜走,待到下课铃响,学生们意犹未尽,就连以前在书法课上写“狂草”或“画画”的学生也迟迟不愿离开教室。

这是我的一次课堂实践。在这之前,上书法课会遇到很多难题:比如学校配备的毛笔隔三岔五地出现破损现象,学生往往因为没有拿到好的毛笔而影响书写质量,保护毛笔、正确使用毛笔的习惯和意识很难培养;比如有的学生写得又快,背后是临帖观察习惯的缺失,苦口婆心地劝导也没有用;书法教学确实有很多共性内容可以讲解,但针对具体作品的分析和技法指导,更多需要一对一的同伴对话,而在课堂中没有那么多时间和机会……

面对诸多难题,我做了这一次小小改变,效果竟出乎我的意料。



湖州市戴山学校把中国传统拓印艺术引进美术课堂,在四年级的拓印课程中,学生把戴山古塔画在牛皮纸上,分别把塔顶、塔身、塔基剪下来,均匀地涂上油墨,拓印在卡纸上,制成古塔版画。(本报通讯员 金新林 摄)

创新课堂

用学生的问题来设计习题

□平湖市广陈中心小学
王逸卿

一个中午,我正在批改作业。一位学生凑过来问题目:“王老师,6的因数有1、2、3、6,这几个数的关系是1+2+3=6。像6这样的数,叫作完全数。可是,1为什么不是完全数?1只有一个因数,1=1,1应该也是完全数呀。”

“1为什么不是完全数?”我还真回答不上来。我答应查查资料再告诉她。在查阅资料时,我发现:完全数是指它所有的真因子(即除自身以外的约数)的和恰好等于它本身。这个定义将1排除在完全数之外。有了这份资料,我把学生找来,给她作了详细解答。

学生这个问题算是解决了,可我又产生了一个新问题:如果学生在课堂上提出这个问题,面对全班学生,我该如何回答?在课堂上停下来查找资料,课堂教学任务可能无法完成。

当然,当我们把教学目标指向“增强学生发现和提出问题的能力”时,“提出问题”是重点,教师未必需要立即进行回答。

我曾在嘉兴市小学数学优质课比赛中听过一节《小数的意义和性质》单元复习课。中间有这样一环节,让我印

象深刻。有一位学生问道:“为什么整数部分和小数部分读法不一样?”

教师的回答是:“这个问题老师没有答案,其实,我们发现一个问题比解决一个问题更重要。”

教师虽然没有回答这个问题,但是充分肯定这是一个有价值的问题,激发了学生的探究欲望。

那么,如果教师在课堂上没有足够的思考时间,是否可以“提出问题”能力的培养延伸到课外呢?

我尝试着布置“提出问题”课后作业,鼓励学生结合所学内容在课外提问,教师则对学生提出的简单问题和超标问题逐个批复,对有价值的问题结合教学进行全班回答。

何谓简单问题?即学生仅仅因为学习困难而产生的问题,教师可以精准辅导,达到事半功倍的效果。

我所说的超标问题,即超过课程标准要求,限于学生年龄和知识水平,一时无法解决的问题,一时无法真正让学生掌握,教师可以简单介绍一下。

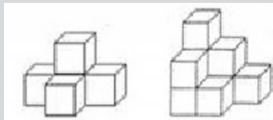
有共性的问题会有多个学生提到,切中学习难点,可以在课堂上导入,将学生问题当作习题,学习活动就顺着问题展开。

学完《探索图形》一课,有

位学生提出一个问题:“书上3个大正方体分别是由8个、27个、64个小正方体拼成,那么100个小正方体可以拼成一个大正方体吗?”我觉得这个问题很有价值,通过这个问题可以引导学生发现总个数与每条棱上个数之间的关系,发展学生的空间想象力。

于是,我在练习课上用学生的问题来设计习题。

我设计了两个环节。环节一,回应学生提出的问题。首先让学生猜一猜:100个小正方体可以拼成一个大正方体吗?然后,让学生观察棱长是2个、3个和4个的大正方体,寻找每条棱上小正方体个数与总个数之间的关系。最后,让学生说说100个小正方体不能拼成一个大正方体的原因。



环节二,拓展。出示上图,提问:“继续搭下去,要搭成一个长方体至少需要再搭多少个小正方体?”让学生去思考搭成以后长方体长、宽、高各是几个小正方体,计算出搭成长方体的小正方体总个数,再减去已有的小正方体个数,就是答案。学生通过这道拓展题,发展了空间想象力,也加深了对体积公式的理解。

教师话坊

下期话题:

做一个有温度的老师,可以吗?



无须注册
扫码参与

