

这一周

聚焦

## 长三角中小学德育工作联盟成立

长三角地区中小学德育工作联盟日前在上海市奉贤区成立,同时教育综合改革背景下的中小学德育创新论坛举行。

联盟由上海、江苏、浙江、安徽的15个市、区县教育局共同参与发起,旨在通过共同协作,探索建构新时代中小学德育一体化合作体系。

三省一市教育部门负责人介绍了各自加强中小学德育工作的做法和经验,就加强教育综合改革背景下中小学德育工作,增强学校德育的针对性、创造性和有效性,搭建长江三角洲地区德育一体化工作平台,推进长三角城市之间、城乡之间以及不同学段之间德育一体化,构筑全域育人、全员育人、全程育人、全方位育人的德育格局等主题进行了分享和交流。

作者:刘华蓉

《中国教育报》2018年12月1日第2版

## 浙大发布爬台阶机器人

浙江大学近日发布四足机器人“绝影”的迭代版本。新一代“绝影”在原基础上进一步提升算法,已具备跑步及上下台阶的能力。

“绝影”由浙大控制科学与工程学院、工程师学院教师朱秋国与浙大孵化企业云深处科技合作开发。在团队发布的视频中,记者看到“绝影”在塑胶跑道上富有节奏感地一路“小跑”,身体和四肢有细微的抖动姿态。

朱秋国告诉记者,在跑步时,“绝影”有近三分之一的时间是四足腾空的状态。“比起行走时始终有足着地的状态,四足腾空意味着空中状态不受控,在着地时会受到更大的冲击力。如何在空中更好地保持平衡,在着地时更快地恢复动态稳定,这些细微之处体现了控制算法的最新进展。”朱秋国说。

据了解,“绝影”身长1米,四足站立时高60厘米,重70千克,载重可达到20千克,跑步速度大于每小时6千米,续航时间2小时。

作者:朱涵 陈琛

《人民日报海外版》2018年12月5日第10版

## 种菜成浙农林大学生必修课

近日,在浙江农林大学校园农作园里,一场特殊的蔬菜博览会正在举行。这里展示和出售的蔬菜,全部是由该校学生耕种的有机蔬菜,不施化肥农药,有品质保证,深受学校教师们喜爱。闻讯而至的教师纷纷前来“抢购”,为了买到想要的蔬菜,有的教师甚至亲自走到地垄里采收蔬菜。

到校园农作园种菜,是该校农学院低年级学生专业实习的重要组成部分。从2012年开始,学校在校内开辟了近百亩农作园,并将土地分给大一、大二农学类专业班级,鼓励学生利用课余时间开展生产劳动,并进行栽培学、农作学、园艺设施学等课程实践。

目前,学校除了组织农学类专业学生参与耕作外,还在学生公寓寝室里布置了二十四节气图,在活动中心布置农耕文化展,将拥有近3000种植物、总面积近3000亩的校园,全部“承包”给全校学生义务管护,学生通过课余时间积极参加各类劳动,将珍惜劳动果实、尊重感恩自然的美德传承下来。

作者:陈胜伟

《中国教育报》2018年12月3日第8版

(紧接第1版)责令省教育厅党委向省委作出深刻检查,省教育厅向省政府作出深刻检查,并切实整改,省教育厅党委召开专题民主生活会,严肃开展批评和自我批评;责令省教育厅向社会发布整改措施并正式道歉;对省教育厅履行职责不力问题进行通报。

省教育厅党委盲目执行上级领导的错误意见,造成严重社会后果,承担直接责任。责令省教育厅向省教育厅作出深刻检查;对省教育厅履行职责不力问题进行通报。省教育厅党委召开专题民主生活会,严肃开展批评和自我批评。

对相关责任人责任追究如下:免去郭华巍省教育厅党委书记、委员职务,责令其辞去省教育厅厅长职务。免去王玉庆省教育厅党委书记、委员职务,由省纪委对其涉嫌违纪问题立案审查。对省教育厅党委委员,省教育厅党组副书记、院长孙恒予以诫勉。由省纪委派驻省教育厅纪检监察组,对省教育厅党组党委委员、纪委书记陈煜军涉嫌违纪问题立案审查。对其他相关责任人,按照干部管理权限,由有关部门作出相应处理。

在新闻发布会上,省教育厅新任党委书记陈根芳代表省教育厅、省教育厅党组宣读《致歉信》,向广大考生、家长 and 全省人民表示了深深的歉意。他表示将认真吸取惨痛教训,严格依法行政,切实依法治考,巩固深化高考综合改革的成果,努力以更加安全、稳定、科学、公正的统一高考招生工作维护教育公平,维护考生权益,重塑形象、取信于民。

# 英语专业缘何上了“红牌榜”

倍感压力。

据北京外国语大学教授戴曼纯透露,2016年他到部分国家重点部门调研,收集这些单位对高校英语专业毕业生就业的反馈意见。结果,这些单位都提及,“毕业生英语语言能力还行,但语言之外的专业能力,包括那些对国际关系和国际交往至关重要的能力明显缺乏”。

同济大学教授沈骑将上述现象概括为“小才拥挤、大才难觅”,即懂英语、具备一定听说读写译能力的毕业生不少,但真正精通语言,并兼具专业才能的高层次人才却少之又少。

“即便得罪圈内人士,也要把问题搞清楚,否则大学英语专业真的没有生路了。”在复旦大学任教30多年,蔡基刚教授近来多次呼吁高校英语专业和大学英语教师尽快转型。

在蔡基刚看来,英语专业之所以显得“差强人意”,归根结底是定位出了问题:长期以来,英语专业都把自己定位为语言专业,关注的是英语语言文学和翻译人才的培养,强调的是对象国的文化学习,长期以来都相对排斥科技、经济知识的学习。

蔡基刚主张,除了极少部分院校保持“小而精”、继续走外国语言文学研究的“小道”,大多数高校英语专业都应尽快转型,从事专门用途英语教学,培养国家急需的新工科、新理科、新农科等“新专业+英语”的复合型人才。

不跨界的英语专业势必衰亡

值得注意的是,虽然多数学者对于高校英语专业的办学现状不满,但

是,谈及改革出路,却是各有各的主张,有些意见甚至针尖对麦芒,相持不下。

曾几何时,学界有一种观点认为,在人人都懂一点英语的时代,高校英语系必须学会跨界,探索“英语+专业”的复合型人才培养。

但是,从实际情况看,且不说英语与理工科之间的跨越困难重重,即便同属人文社会科学大类,英语专业与其他学科跨界也不容易。

南京师范大学外国语学院教授董晓波记得,早些年,曾经有高校探索过“2+2”培养方案,即学生进来以后先在外语学院学两年英语,达到一定英语水平,到三、四年级时再去社会科学类专业学习两年。“后来证明,这种做法并不成功,两个学科根本没有融合,加之缺乏理想的师资,这相当于让学生读了两个专科,但只掌握了两个专业各自的一些皮毛。”

一些来自理工科高校的学者,谈及外语专业的改革,则表现出另一种期待。

一所名校的负责人认为,大学英语专业教师的主要职能,就是想方设法快速提升学生论文写作水平,帮助他们尽快吸收国际学术界的最新信息,能在国际期刊上发表论文,参加国际会议时能与国外同行顺畅交流。但是,他的这份期待却被一些同行认为“太功利,不应该是大学英语专业老师的教学目标”。

转向学术英语并不容易

多位业内人士接受采访时直言,高校英语专业要整体转向学术英语,高校英语专业的目标应该是

帮助广大科技工作者和学生增强专业领域的学术交流能力。但是,这在高校英语专业的学者看来,听上去很美,操作起来不容易。

“希望大学英语专业向学术英语转型,本质上就是要求大学英语系侧重于科技英语方向。这条路过去有一些学校走过,但也没走通。”一位名校教授告诉记者,不管是英语还是其他小语种,语言学习的终极目标是熟悉乃至精通对象国的文化,文化通则人心通。所以,越是在人人都会一点英语的年代,越应重视文化层面的研究,而不是回到“外语工具论”的老路。“在人工智能时代,简单的科技英语翻译今后可以交给机器完成,而人与人在文化层面的沟通,才是机器无法取代的。”

沈骑坦言,高校英语专业改革转型势在必行,但外语专业的改革不应在工具性与人文性这两个“驴唇不对马嘴”的层面上较劲。外语专业的文化性是根本,但更应当关注其资源性价值,即通过系统的专业学习,学生在精通语言的基础上具备探索与发现语言之外各种知识的能力。

事实上,欧美高校的外语专业也一直在不断调整,他们的专业设置不仅关心育人,也注重服务社会,从未止步于语言本身。上世纪60年代,英国阿斯顿大学外语系就成功转型区域国别研究;如今,美国斯坦福大学也大胆尝试,将计算机科学与语言、比较文学和区域国别研究整合成专业的新组合。

作者:樊丽萍

《文汇报》2018年11月30日第4版

说吧

## 95后求职为何关心下午茶

当前,高校毕业生正处于紧张的求职季。今年毕业生多为95后,他们求职更注重自我实现以及兴趣,“高薪”不是他们唯一的追求。在山东大学2019届毕业生秋季就业双选会现场,有毕业生向招聘方打探:“公司有没有员工活动场所,比如健身房之类,还问我们是不是有上下午的茶歇时间,因为这个学生非常注重工作氛围和生活质量。”

媒体转载这篇报道时,标题为《95后毕业生求职:不问工资,关心有无健身房下午茶》。严格地说,这些新生代求职者并不是毫不关心工资,只是说工资可能不再是他们求职唯一重要的关注点。在工资之外,他们有多样化的要求。而这种结论,近几年不少社会调查都已经有所反映。譬如,前段时间有机构对求职者的大数据分析显示,相比70后、80后,过去这一年,90后、95后年轻一代在城市间的流动更加频繁,在追求更好工作机会和生活方式时表现得更有魄力。

找工作,不只是为了谋一个“饭碗”,而要匹配自己的兴趣和向往的生活方式,这是新生代求职者与过去单纯追求“高薪”的求职者的最大不同。现在流行“佛系青年”的说法,其实“佛系”并不代表无欲无求,更不等于“丧”。而是说相对于过去只看工资、物质上的保障,现在年轻人的要求更趋多元,也相对不那么“功利”。新闻中就有求职者表示:“即使企业愿意支付高薪,假如没有好的福利政策,工作强度大,反而透支身体,影响生活质量。”这种心态在年轻求职者中应该颇具代表性。他们所追求的,其实是一种工作与生活之间更平衡、更自洽的职场状态。

有人将其与日本的“低欲望社会”相比较,其实,“低欲望”并不等于没有欲望,丧失追求和梦想。欲望高低只是相对而言,相较于过去社会物质积累不那么富裕的时代,当下越来越多的年轻人对工作的定义和要求,已经摆脱了“为工作而工作”的理念。一种工作的好坏,不再以物质和金钱为唯一的评判标准,而是看其是否有助于“自我实现”,能否成全自己想要的生活。

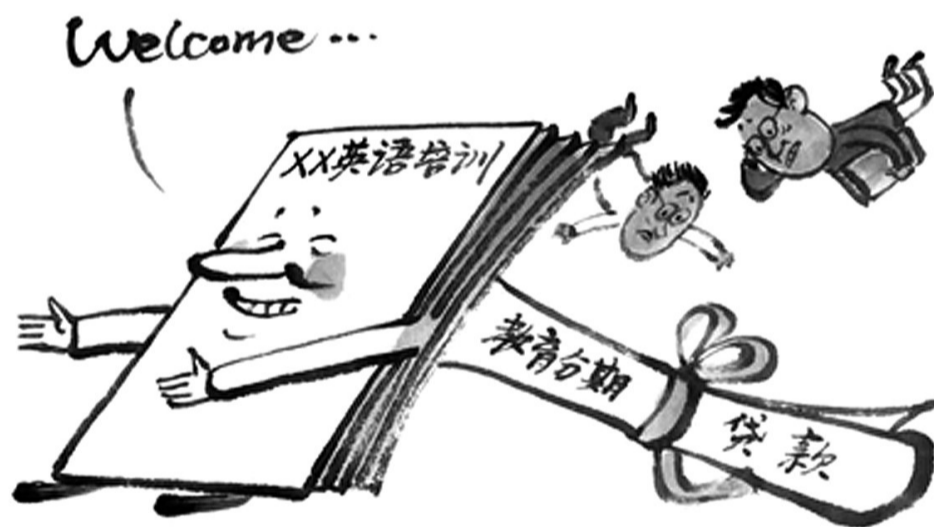
当然,就业观念的变化只是一种表象,其背后更大的社会主题,是随着富裕社会的到来,年轻人的“三观”正在被重新塑造。至少在过去的二三十年里,一个人从求学到工作,再到买房、结婚,都有着公认的社会标准来定义“好坏”“优劣”。我们今天常挂在嘴边的中等收入群体,或正是这一潮流中的相对“成功者”。但现在,部分年轻人不再把工作多少年能买车、买房当作自己的“成功”标准。如这次报道中,就有一些医学专业毕业生,“愿意去县级医院去基层实现自我价值”。这种选择或许还不是主流,但变化已经在发生。

抛开种种概念的区别,“低欲望”也好,“佛系”也罢,经历物质积累和工业大发展时代之后,人们的就业观、生活观都会重新调整,这是一种普遍的趋势,也是社会进步和发展成果的体现。面对新的变化,从社会眼光、公共政策到企业的人才保障措施与企业文化建设,其实也应该跟着变,从而表现更多的包容性与支持。

社会经济发展要告别“唯GDP论”,已经提出多年;落脚到个体生活,就业不再唯“工资”,不过是相对应的自然变化。现在年轻人走在了前面,主流社会的审视标准也得跟着变化,拿“佛系”和“低欲望”来形容他们,还是从滞后的价值坐标出发所得出的结论。

作者:朱昌俊

《中国青年报》2018年12月4日



## 上课容易退课难

王铎 绘

《中国教育报》2018年12月5日

## 校门口治堵关键在疏导

为改善学校周边交通拥堵状况,北京市教委发布《中小学校周边交通综合治理工作方案》。方案中明确提出,鼓励有条件的学校实行错峰上下学。(12月4日《北京青年报》)

因家长接送孩子而造成的校园周边交通拥堵现象,在各地都普遍存在,而且在一些地方成为城市交通管理的通病,长期难以解决。由此催生的各类交通违规行为,更成为困扰城市交通管理的棘手问题。

这种乱象不是一朝一夕形成的,要解决这一问题,也不可能“一招见效”。市民私家车拥有量日渐增加;校园周边停车位有限;如今家长对孩子呵护有加,对孩子独自步行或坐公交车回家不放心,因此总要开车接送孩子上下学等,都是造成学校周边交通拥堵的原因。缓解校园接送交通拥

堵,一味靠堵显然是无济于事的,纵观各地已有的经验,关键还在于疏导。比如,南京市从2013年11月起全面推行小学生“弹性放学”,既减轻了家长接送的负担,又缓解了校园周边拥堵的乱象。北京市教委发布文件,鼓励有条件的学校实行错峰上下学,也是值得借鉴和推广的。

当然,对于家长接送孩子过程中出现的车辆乱停乱放、随意占道、闯红灯等交通违法行为,需要交警部门严格监管和学校加强教育。比如,可以实行监控抓拍,并将违规图片在校内外予以曝光,以警醒和震慑来校接送孩子的家长,合力将学校周边因交通拥堵引发的各类交通违法行为降到最低。

作者:刘云海

《北京青年报》2018年12月5日