

在线播报

优化大学专业
是人才培养应有之义

在近日举办的2018高等教育国际论坛年会上,教育部高等教育司司长强调:“专业是人才培养的基本单元,对不起良心的专业应该停办了。”

高校是人才培养的沃土。高校的专业设置是否科学、理性,关系着青年学子的职业发展、价值实现,更关系着人才培养是否与经济社会紧密结合、有效衔接。

专业设置是否合理,专业知识是不是与时俱进,师资力量是否强大,学校管理机制是否完善,教学生态是否良性有序,都是人们普遍关注的话题。而一些高校毕业生之所以职场上处处受挫,除了其自身专业知识不够深厚、学习不用功之外,或许还有专业设置不科学的问题。

大学专业设置不科学,暴露的是人才培养的不精准。比如:近年来,大数据、人工智能等新事物、新业态层出不穷,被市场广泛看好。为培养大数据专业人才,一些地方适时开设大数据专业,但假如高校一哄而上,专业认知、基础实力、培养机制等基本不牢靠,只是为了赶时髦而仓促上马,专业虽然高大上,但培养的人才无法适应发展需要,既造成了教育资源的浪费,也显示了浮躁的人才培养观念。

高校人才培养,与千千万万个家庭密切相关,与无数青年学子的前途命运休戚与共,更关系着培育造就爱国奉献的各方面优秀人才。要将高校专业设置与师资力量、科研水平、市场反馈等要素放在一起综合考量,及时下马不科学、不合理的专业,从而让专业真正成为大学人才培养的“活水源头”。

◎汪东旭
来源:红网

让新国标成为“毒跑道”终结者

由教育部牵头组织制定的强制性国家标准《中小学合成材料面层运动场地》近日定稿。教育部11月4日下发通知,要求今年11月1日后交付使用的中小学合成材料面层运动场地必须执行新国标。

近年来,一些地方中小学校频频发生“毒跑道”事件,严重危害了中小学生的身体健康。造成这一问题的一个重要原因,在于原有的国家标准属于“推荐标准”,不具有强制性;同时,相关标准也缺乏具体的技术指标。这就使得塑胶跑道的有毒检测长期处于监管盲区。

新国标从“推荐标准”变成了“强制标准”,这一重大改变对相关责任方形成了强制性约束。同时,新国标增加了无机填料含量要求、非固体和固体原料有害物质限量等内容,对校园塑胶跑道建设中可能产生的18种有害物质做出了限制规定。这些规定具体细致,有利于对塑胶跑道的质量问题实行“全方位监管”。

当然,徒法不足以自行。消除“毒跑道”,关键在于落实执行和有效监督。希望各地学校、施工者和监管部门都能以对孩子们的健康和未来负责的态度,严格依照新国标,建好、守护好每一条优质、健康的“良心跑道”。

◎戴先任
来源:大众网

贫困生当众“比穷”当禁

近日,教育部等六部门发布做好家庭经济困难学生认定工作的指导意见,要求从客观实际出发,以学生家庭经济状况为主要认定依据,认定标准和尺度要统一,确保公平公正。尊重和爱护学生隐私,严禁让学生当众诉苦、互相比穷。

以前,在贫困生的认定上,有些学校存在标准不科学、方式方法简单粗暴的问题,有的还让贫困生当众演讲并接受投票,得票高的才能得到助学金。如此示众式的做法,伤害了学生的自尊心,甚至让部分贫困生望而生畏,不得不放弃了助学金的申请。

口说无凭,学生是否贫困、是否真的需要帮助,主要依据应该是申请学生提交的贫困认定材料。只要学校认真审查、严格把关,应该可以做到将助学金发放给真正需要的学生。

贫困本身并不丢人,但从对待贫困的态度上,却可以看出一个人的品性和心态。部分大学生不敢公开承认自己贫困,其实是心智不成熟的表现。人穷志不短,改变命运的机会握在自己手里。通过一番努力和奋斗获得的财富和成功,更值得自豪。让贫困生当众诉苦、互相比穷的做法必须叫停。

◎乔志峰
来源:齐鲁网

(上接第1版)

要以学科专业为基础,优化专业布局,深度推进课程体系与建设改革,构建由创新创业通识课程、专业课程和实践课程组成的立体式双创融合课程体系,形成融知识传授、能力培养和素质提高为一体的全程化、立体式创新创业教育教学体系,不断增强学生创新精神、创业意识和创新创业能力,不断提升创新创业人才培养质量。

要打造一体化、开放式的创新创业实践孵化体系,完善便捷化、一站式的创新创业指导服务体系。通过不断整合校内外资源,搭建校企合作的众创空间、创业孵化园,着力构建从培育、训练、实践进阶到孵化的全过程支持平台,对学生就业、创业实行持续帮扶、全程指导和一站式服务。

要以高度的责任感、使命感,激发师生的积极性、主动性和创造性,广泛凝聚共识、汇聚磅礴合力,对标国家“双一流”建设和“双创”战略,着力推进内涵发展,传承学校重视创新创业的传统,凸显人才培养的特色,认真落实立德树人根本任务。

新闻回顾

眼看“双十一”临近,湖南湘潭大学一学生写下请愿书张贴于校园宣传栏,恳请学校“双十一”零点不断网。校方回复称:按照正常的情况,学校规定夜晚12点正式断网,没有任何通知(“双十一”)作为一个特殊的情况不断网。此事上网后引来网友热议。

“双十一”光断网还不够

□李平

在湘潭大学,零点断网本是校规。然而,面对学生言辞恳切的“双十一”求网请愿,断还是不断,最终学校选择了前者。

笔者以为,学校坚定原则、照章办事的做法,无不妥之处。在“双十一”这个全民购物狂欢节里,就连上班族都需要一再警醒自己,抑制疯狂“剁手”的念头;至于那些无经济来源的大学生,这个“节”不过也罢。学校没有必要为大学生参与“零点秒杀”开制度的口子。更何况,这次口子一开,难保不会有下次,长此以往,校规将沦为空文、流于形式。

为参与这场购物狂欢而请愿,也许道出了很多大学生的心声。但让人不解的是,究竟有多少东西要网购,以至于到了非要熬夜的地步?可能是相互攀比、随大流、赶时髦,让他们热捧“双十一”。

从往年的“双十一”网购调查来看,大学生们买来的物品用于学习的占比很少,饮食、服装、美妆、娱乐等消费比重却很高。要知道,每月固定的生活费不足以支撑他们大量购买甚至囤积各类商品。如果不合理规划自己的消费支出,在“买一赠一”“跨店拼单”“购货返券”等捆绑销售的诱惑下,他们一定会超前消费、超额消费。

“买买买”的代价就是此后接连

数日的“吃土”。一些借贷平台之所以能乘虚而入,往往就是因为它们满足了部分大学生一时的购物快感,为其提供便利。因为“双十一”任性血拼而债台高筑的,也不在少数。

早在“双十一”到来前,各大电商就摩拳擦掌,无孔不入地激起人们的购买欲望。就拿这名在请愿书中称自己“购物车已满”的学生来说,是否说得清到底花了多少时间在买预售、集优惠券、加购物车上?做这些事,真的不会分散精力、影响学习吗?

现在,除了“双十一”,还有“双十一”“6·18”等购物节,越来越密集,全年不断档。宝贵的大学四年时间,如果消耗于此、乐此不疲,“晚

上血拼,白天睡觉”,那真的在消耗生命与青春,谈何学好知识、成长成才?

这些年,很多消费者对“双十一”最初的疯狂已经逐渐变得清醒理性,也看清了那些虚假打折、明降实涨、刷单、快递延误、高退货率等猫腻。作为新消费时代的主力军,大学生对此更应有清醒认识。

当然,作为高校光遵循断网校规还远远不够,更应以此为契机,一方面给大学生补上消费教育这一课,帮他们树立正确的生活和消费理念,在校内营造崇尚高廉、厉行节约的风气;另一方面,还要引导大学生将主要精力放在学习专业知识、提升本领上。

为学生开个绿灯又何妨

□夏熊飞

晚上12点正式断网,是学校的规定。校方就此执行,当然无可厚非,毕竟无规则不成方圆。同时,零点断网也是为了学生的身体健康与学习效率考量,毕竟熬夜伤身体,影响第二天的学习。

“双十一”从此前大学生热议的“光棍节”,到现在演变成了全民购物狂欢节。随着越来越多电商平台的加入,当天网购的优惠力度也是与日俱增,“零点秒杀”成了当天的标配。因此,学校当天零点不断网,确实有助于学生买到更多自己中意的实惠商品。

近日发布的《2018中国大学生网络生态和消费行为报告》显示,非

现金支付和非实体购物已成大学生消费主流,95.04%的大学生使用非现金支付,49.69%的大学生常在线上购物。从这个意义上说,习惯线上购物的大学生又怎肯错过“双十一”这场一年一度的线上购物盛典?

更何况,如今的“双十一”已不再是单纯的购物节,而是一种全员参与、带有社交属性的集体活动。如果学生的意愿已经强烈到需要写请愿书的地步,何不开个绿灯,保持网络畅通,让他们更便捷地参与到“双十一”活动中去?

学校与学生的关系不应该只剩冷冰冰、硬邦邦的规定与制度。当然,在大是大非、原则性问题面前,校纪校规不容有丝毫的挑衅与松动。但在一些小事情上,如果学校

能根据学生的请求做一些通融,不仅不会影响规定的严肃性,反而会让校园更加充满人情味。

堵不如疏,方显校园管理高明之处。比如华中科技大学,每年在学生毕业前夕都会举办一个泼水节。举行泼水节对学校管理而言显然是弊大于利,学校也完全可以一禁了之,但它已经在学生群体中形成了一种文化认同。出于对这种文化认同的尊重,学校选择增加管理成本,来保障泼水节的安全举行。现在,很多毕业生回忆华中科大的校园生活,泼水节都是一段值得反复回味的记忆。

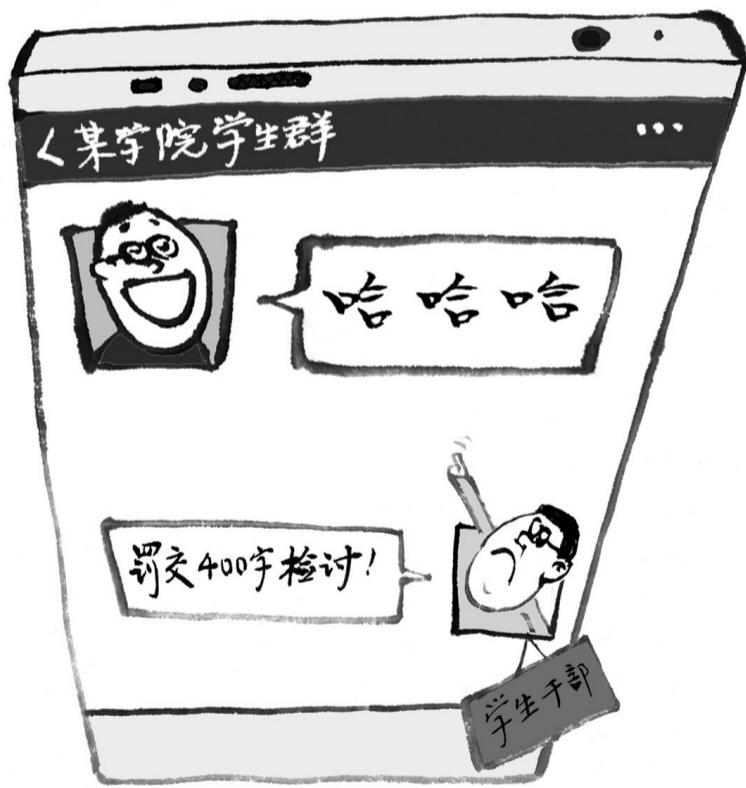
湘潭大学完全可以借此机会,与学生来一次更加亲密、别开生面的互动,借“双十一”活动给学生

上一堂生动的消费课。至于其他师生的正常休息,完全可以在管理上做些变通,如通过增加宿管数量、提前做好宣传等方式,确保将不断网的干扰降到最低。

如此一来,既满足了部分学生的购物需求,也避免了“肆意狂欢”,这不正是教育要以学生为本的生动体现吗?理想的校园关系不应只是管理与被管理,还应相互理解、平等共处,通过沟通取得更大的共识。规则与温情共存,才能演奏出一曲更加和谐乐章。

在“双十一”这天为学生开开绿灯,不会乱,也乱不了!

求智论见



如此“官威”要不得

近日,江苏省盐城技师学院一名学生因在群内回复学生干部“哈哈”三字,被“副社长”要求“不给一个理由”就罚交400字检讨。网友评论:好大的官威!

(王铎 绘)

漫画快评

励志标语戾气别太重

□胡欣红

“两眼一睁,开始竞争”,这是一句张贴、悬挂在教室里的常见口号。

起初,我对于这句意在砥砺精神、激发斗志的标语,并没有在意。一次,到一所“苦学苦教”而闻名的学校学习交流,该校随机抽选了部分学生开了场座谈会。座谈中,学生纷纷畅所欲言自己是如何争分夺秒、勤学苦练的。有个学生说,每当抬头看到“两眼一睁,开始竞争”这八个字时,都会受到强烈的激励、鼓舞……

这时,我忽然产生异样的感觉:“两眼一睁,开始竞争”,这句合仄押韵、生动形象、朗朗上口的口号,不就是自然界“弱肉强食、优胜劣汰”的丛林法则赤裸裸的翻版吗?

不是说竞争不好,人生在世当然少不了竞争,竞争也是社会发展进步

的重要动力,尤其是青少年,更应该有竞争意识,积极向上、奋发有为。但正常的竞争,应该争之有道。对于孩子来说,不危害身心健康、不影响日后的持久发展应当是底线。如果两眼一睁,就争相相视于书山题海之中,怎能不危害他们的身心健康呢?长期逼迫自己学习,一旦产生厌学情绪或造成其他的心理问题,更是得不偿失。

青少年阶段是人生观、价值观形成的关键时期。如果只让他们一心争分数、夺名次,对人生的基本问题缺乏思考,即便考上理想的大学,又靠什么来支撑自己继续走下去?事实上,这样的担心绝非多余,现实中确有不少学生进入大学之后难以适应甚至被淘汰。

有的以考上大学为目标,目标达成之后便失去了奋斗的方向和动力;

有的在相对宽松的大学里因离开外界的强力管束而沉沦;有的发现在高手如云的大学里,无论是成绩还是才艺都自愧不如,从而产生严重的幻灭感,没能及时调整的,甚至会做出极端的选择……退一万步讲,即便一路所向披靡地踏入社会,但“争”的意识渗入骨髓,这样的“人才”恐怕也是极具杀伤力的“危险品”。

令人担忧的是,与更多充满“狼劲”的口号相比,“两眼一睁,开始竞争”不过是小巫见大巫。尤其在高三教室里,这样的“励志”标语触目惊心:“扛得住给我扛;扛不住,给我死扛”“只要学不死,就往死里学”“提高一分,干掉千人”“要成功,先发疯,下定决心往前冲”“宁可血落成河,也不落榜一人”“不像角马一样落后,要像野狗一样战斗”,等等。

“冰冻三尺,非一日之寒。”宁静

平和的校园之所以会充斥着这些浸润功利暴戾气息的口号,当然是诸多因素综合作用的结果:望子成龙、望女成凤的父母们常常喜欢拿“别人家孩子”做对比,教育自家孩子要“争口气”;“恨铁不成钢”的老师总希望自己教育的学生能出类拔萃、鹤立鸡群;挥舞“量化考核”旗号的学校领导也喜欢给教师们设置一些竞争指标,来考核教学成绩、育人效果;在政绩观的作祟下,不乏有官员将经济管理思维简单套用到教育之上,盲目追求“教育GDP”……

“夫唯不争,故天下莫能与之争。”用老子的智慧来审视,“两眼一睁,开始竞争”或许应改为“两眼一睁,切莫瞎争”。

一线声音