

浙江综合课程改革30年特别报道③

编者按:2018年也是浙江省初中综合社会科课程改革30周年。30年,改变了课程、教学与评价的反思视角,我们看到了老一辈课改专家的坚毅与坚持;30年,承载了人类地理与历史的叙事方式,改革、创新、融合、发展,浙江上演了一幕幕“综合”的故事。我们需要总结课改成果,提炼推广“浙江经验”,推动综合社会科课程改革走向纵深。继10月24日推出“浙江综合课程改革30周年特别报道”《站在历史新阶段,如何看待综合课程改革?》、10月31日《科学课程,如何从专科走向综合》之后,我们继续探讨——

如何让学生“找到自己”“看见世界”

□本报记者 言宏



10月30日至31日,我省召开基础教育课程改革进展·钱塘论坛,来自全国各地的专家就初中综合社会科课程的理论与实践展开了深入讨论和交流。站在综合社会科课程改革30周年的时间节点上,浙江教育人都在思考3个问题:30年,社会综合科进行了哪些改革?这项改革何以坚持30年?未来改革将如何进一步深化?

给学生提供一个分析问题的时空框架

“今年是改革开放40周年,也是浙江综合课程改革实施30周年。伴随着国家改革开放的脚步,浙江教育人的教育改革创新走在了全国的前列。”教育部基础教育课程教材发展中心研究员付宜红评价说。2001年,在国家正式颁布的义务教育课程设置实验方案中,历史与社会、科学、艺术、综合实践活动等综合课程第一次出现在大家的视野中。这与浙江省自1988年以来全省探索推进的综合课程密不可分,或者说是对浙江前期综合课程实施取得积极成效的一种肯定和推广。课程设置的理想体现了面向全体,为全面提升全体公民的人文科学素养、为每一个学生的发展而设的一种价值判断与抉择。

华东师范大学教授段玉山指出,从关注学生的发展来看,综合课程很好地体现了育人价值。无论是浙江最初的教材,还是改革推进各级教育行政、教研人员以及广大教师创造性地解决了师资、教材、舆论、教师职称评定等一个又一个问题,都体现了浙江人敢为人先的创新精神。“30年来,浙江教育的发展,其在全国的影响力以及浙江教师所表现出的

专业素养和学生的综合素质,足以证明改革不但没有使浙江教育质量下降,还带来了各方的提升与发展。这一事实让我们对改革充满了更多的希望与期待。”付宜红说。

“综合课程最大的意义在于给学生提供一个分析问题的时空框架。综合课程不是绝对的综合,也不是学科群的形态。”历史与社会课程标准研制组核心成员、人教版《历史与社会》总主编韦志榕说。杭州江南实验学校高级教师金明强从事教学20多年,对他而言,最大的改变在于有了综合思考问题的角度,既有历史、地理等学科的基本概念支撑,又打破了原本单一学科界限。如对某个区域的认知,可在哪里(定位)、有什么(自然条件与人文条件)、怎么样(区域的变迁、发展)三大维度出发,作整体把握。纵观人类历史,美好的区域生活一定讲究人类与自然和谐相处。因此,人的和谐是区域发展必须遵循的核心意蕴。当学生确立这种思维,拥有这种意识的时候,学科核心素养就具备了,就能在时空坐标系中找到自己,看到世界了。

教材融合古今中外

教材是课程实施的重要载体,学教内容的组织实质上是教学内容的结构问题。综合社会科课程改革能引导师生更好地以综合视角切入,更好地凸显历史与地理教学的特有使命。历史与社会课程标准修订组组长、北京师范大学原副校长韩震教授认为:“综合课程改革的独特价值在于综合视野、问题意识和实践能力的培养。学科只是看问题的不同视角而已,教材中问题按照综合而非按学科展开,割裂了学科的连贯性,却获得了社会生活的连贯性。”

省特级教师、正高级教师、余姚市实验学校教师金亚素,从1989年入职,经历了社会综合科课程改革的全程,深切地体会到了30年综合课程改革带来的变化。以前侧重建构历史与社会学科的自我体系,借助时间、空间维度和生活主线,形成了“社会是怎样的”“为什么是这样的”以及“还应该是怎样的”课程逻辑,并设置了单元综合探究专题。2011年则以“生活的时空”“文明的变迁”“发展的选择”来构建学科体系,并增添了学科知识内容及其脉络的梳理,使综合课程和学科体系更好地整合起来。

温州市教育教学研究院教研员夏陈伟说:“人教社《历史与社会》教材中外混编,凸显中国主线,体现全球史观。教材在保持

时间线索的基础上,打破了多年来人们习惯的分别学习中外历史的方式,跨越世界各地的空间界限,将中国与世界有机地综合在一起,试图完整地反映人类历史从分散到整体的发展趋势。”的确,教材按照人类社会发展的线索,采取“总一分一总”的思路,即史前社会时期的世界作为一个整体进行概述;进入文明社会后,以此起彼伏的几大文明区域为中心,依时间顺序,交替展开,将中国历史与世界历史的进程相映照。这种以中国历史发展为主线、以中国社会的时间坐标为参照、兼顾世界其他地区文明的编撰方式,不仅可以凸显中华文明纵横上下五千年且绵延不绝、从未间断的独特性,充分认识中国在世界历史发展中的地位,还可以更好地理解在西方工业文明独步世界的几百年间中华文明何以由鼎盛逐步走向衰落。从史地结合的角度看,教材关注重大历史变革的地理空间要素。任何历史事件都是在特定的、具体的时间和空间条件下发生的。教材在解释历史事件的时候,应特别关注影响历史进程的空间要素。比如,以尼罗河的定期泛滥诠释古埃及文明的诞生与发展;从气候变迁的角度诠释魏晋时期江南地区的开发。教材还凸显日常生活史,“宏观”与“微观”相映照以连接学生的生活。

教学过程重生成重思辨

省特级教师、历史与社会教学研究会副会长、杭州上城区教育学院院长唐少华,在论坛上展示了《元朝统一的多民族国家的拓展》一课,很好地诠释了历史与社会思维课堂的本质,包括从材料中获取有效的信息,通过逻辑推导得出结论,多角度理解和解释结论。在课堂上,唐少华引导学生阅读课文年代尺、阅读课文表格,根据提示解释历史概念、根据材料推导结论……没有花样的课件,也没有新颖的活动,却扎实有效。简单的几张表格,让学生阅读课本,再加上自己幽默的语言,引导学生进入思辨的历史。用空前的海运、杭州的繁荣、回族的形成、对马可波罗的评价四则材料引导学生多角度探寻、发现元朝,鼓励解释的多样化。唐少华认为,从学习论的角度看,学习是对已有知识的利用,学习不是记忆和背诵,而是思考,学习要促成学生从新手到专家的转变,而教师是学生设计者、组织者、促进者。这也是综合课教师们的追求。

金亚素说,从教师教学角度看课堂更多地体现教学的综合性,时间视觉下的古今综合,空间视觉下的中外综合,区域视觉下的时空综合,基本上成为教师们教学设计的逻辑。绍兴市上虞区实验中学教师许谦杰说,教师们从不知怎么教、分科教逐渐走向以历史与社会综合文科课程的方式进行统整资

源。同时,教师自身也实现了综合课程专业知识和教学知识的更新完善,促进了自我专业的发展。

杭州市景华中学校教师高凌告诉记者,浙江省为了推进初中综合社会科的课程改革,秉持“以学生发展为本”“学为中心”“依标施教”理念,转变教学方式,开展了“综合性学习”研究。综合性学习是指在课程目标的引导下,学生以综合性的学习内容为载体,通过自主、合作、探究等方式主动获取知识技能,发展综合能力,提高综合素质的活动。综合性学习既是一种课程形态,又是一种学习方式,具有综合化、生本化、课标化等三大特点。其课堂教学模式可以概括为“一目标、二行为、三环节、四模块”。一目标即根据课标、学情确立一个学习目标,体现了依标施教原则;二行为即围绕目标优化教师的教学行为和学生的学习行为;三环节即教师引人入胜、精妙引和结尾无穷等教的环节;四模块即精导妙引环节所引导的学生联系阅读、主动问答、自主讨论、自评互判等四个学的模块,是自主、探究和合作学习方式的综合。

省教研室历史与社会教研员牛学文告诉记者,近30年的课程改革过程,浙江省的学科教师经历了四个阶段的转变:由分科教学向综合教学转变;由以教为主向以学为中心转

变;由教教科书向依标施教转变;由三维目标向素养立意转变。可以说,综合性学习课堂教学模式研究是以课例课例为载体的课堂教学变革,是浙江省综合社会科课程改革的成功尝试,它为义务教育阶段课改的全面与纵深推进提供了具有更强操作性的范式。

历史与社会学科核心素养是学生在接受历史与社会学科教育过程中逐步形成的知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的综合表现,是学生学习正确价值观念、必备品质和掌握关键能力。牛学文和他的团队一起提炼了历史与社会学科的核心素养,包括“空间感知”“历史意识”“综合思维”“社会实践”等。并基于这些核心素养,提炼概括出17个教学关键问题,出版了《历史与社会教学关键问题解决指导》。他们研制了历史与社会学业质量标准,这是学科核心素养目标的具体化、操作化、层级化描述,利于评价。为了让教师们更容易教学,他们编制了《历史与社会内容目标解读》,包括《生活的时空》《社会变迁与文明演进》《发展的选择》三册。省特级教师陈雅琴说,这套书旨在帮助广大教师深入领会和准确把握修订后课程标准的精神实质和主要变化,切实把课程标准的主要内容和基本要求全面落实到教学和学习中,引导广大师生依标施教,依标学习。

评价连接原理知识与现实生活

评价是课程改革的难点。过去过于重视单一的纸笔测试,实施新课程改革以来,浙江的学科评价也有了质的转变。绍兴市柯桥区教师发展中心研究员徐建强认为,综合社会科考试评价研究走过的历程可以概括为三方面:即考试从分科到综合,命题从知识立意到素养立意,学业评价从单一趋向多元。

考试是课改的焦点。在2000年以前,综合社会科的中考是分科的,命题的要求是“依纲据本”,考查知识记忆类的试题占70%以上,学生有句顺口溜“社会社会,记忆背诵”。为了改变这一状况,2000年浙江省实施全科命题,同时强调开放性试题设计,倡导开卷考试。由此也开启了我省综合社会科的命题立意由知识走向能力和素养的探索之旅。但是随着时间的推移,能力考查被各种套路消解,学生戏称“社会社会,划划就会”。从2008年开始我省不断致力于学习和借鉴新的命题理念和技术,开始了对PISA理念的应用研究,踏上素养立意的研究之路。我省从理念学习入手,以研讨来形成共识,并以评比和课题为抓手来推进实践,组织了主题论文评比,综合性学习模式下课堂作业评价和表现性评价的

研究,以此来促进学生成长、教师发展。并最终实现了各地市中考命题规范化、情境生活化、答案分层化、目标素养化的四大转变。

“试题应注重育人的价值导向。不能为教而教,为考而考,要重视教学中核心价值观的引领,内化为学生的精神追求,外化为学生的自觉行动。使学生在学习中,遵循核心价值观的引领,追寻美好品德形成的途径和方法,达成文化素养的提升和精神境界的升华,是我们教学实践和考试评价的不懈追求。”杭州市基础教育研究室评价部主任朱秋蓉表示,她同时举了一个例子:“绿水青山就是金山银山”“五水共治”这些原理和理论,学生们在课堂学习中已耳熟能详。但是在真实生活情境中,学生们能否主动利用所学的知识内容来认识、分析和解决现实生活中的具体问题呢?可以出示一则材料:“京杭大运河沿岸的塘栖古镇,现在采用生物治理污水的方法,在运河上栽培既有观赏价值又能高效分解有害污染物的植物,使水质总体达到景观水体要求。”提出问题:“简述塘栖镇采用生物治理污水方法的好处。”在解答这道试题的过程中,需要学生调用曾学习

过的有关的知识内容,来分析环塘栖镇生物治理污水方法的作用。运用教材中有关解决环境问题的主要措施,将其与真实生活情境中生物治理污水的作用结合起来,从水污染防治的角度,全面分析塘栖镇污水生物处理的做法,重新建模,形成自己的认识,表达自己的见解。在回答答题的过程中,学生需要将自己已有的知识和生活经验运用于试题的分析、思考和回答之中,架构起解题的框架模型结构,从而将教材中的防治水体污染与现实生活中的水治理紧密结合起来,从而实现学以致用目的。

这也启示教师在教学过程中,要善于利用情境帮助学生融入生活、激活思维,从而实现建模、迁移和运用。而这种心智活动就是高阶思维。通过培养学生的高阶思维,帮助学生在基于真实生活情境的问题或项目中体验、探究、发现,用已获的知识、已有的能力去分析新问题,解决新问题,形成新认识,建构起自己的知识框架,增强认知世界的的能力,涵养自己的优秀品格。帮助学生在面对真实复杂的社会生活时,做出正确的价值选择和道德判断,使学生会学思考、学会做人。

综合课程承载新内涵与新使命

浙江综合课程改革30年来,我们和国际之间还有没有差距,差距何在?未来要走向何处?这是大家特别关注的问题。

唐少华认为,30年前浙江开始的综合课程改革,确实是紧跟国际先进教育理念的,是具有超前意识的。在当今这样一个信息化、国际化、多元化、人本化和生涯化的终身学习时代,坚持学科整合、综合课程建设依然是努力方向,这种整合包括学科内容的整合、方法的整合以及人员的整合。在围绕真实情境的任务驱动、项目驱动、问题驱动学习方面,还需要广大教学研究人员和教师加倍努力探索,特别要研究学习的表现性评价。

随着核心素养的提出,如何指导学生在复杂的、不确定的现实生活情境中,发现问题、提出策略、解决问题、呈现结果,在这一过程中培育未来社会所需要的关键能力和必备品格成为教师必须破解的问题。在这一新理念的引领下,综合课程在学习内容、学习方式和学习空间等方面都将迎来新的变革。杭州采荷实验教育集团副校长吕阳俊建议,学习内容要从“拼盘式”到“主题化”;学习方式要从“学为中心”到

“项目式学习”;学习空间要从“课堂学习”到“研学旅行”。当前的历史与社会仍然属于以传统课程板块组合而成的课程模式。发展核心素养要求创建复杂的、不确定的现实生活情境。而传统课堂整合的学科化情境毕竟是经过教师处理的、相对简化的良性结构问题。因此,教师们完全可以以研学旅行为载体,开展旅行体验和探究性学习,引导学生在真实的世界中触发问题,通过体验学习、探究学习、合作学习和建构学习,实现书本、经验与现实的联结,从而提升素养,为终身发展奠定基础。

面对新高考,在新的课程改革的理念要求下,省特级教师、正高级教师、温州翔宇中学正高级教师张强认为,今后的社会综合科改革应体现两个变化:一是教材的编写要照顾到初高中的衔接,把知识的整体性、系统性与综合文科的综合性加以整合起来,也就是在教材的编写过程中,参考部编初中地理、初中历史教材的完整知识体系,通过综合探究形式体现知识的整体性和系统性;二是与高校进行合作,培养综合性复合型知识的新一代大学生,以应对学科课程改革的变化,做到知识体系的完整与

知识的整合、综合有机统一。同时,加强对一线教师的学科培训力度,使教师知识的完整性和综合性有机统一。

“美国、日本、法国等发达国家很重视综合课程。”上海师范大学教授、博士生导师李稚勇说,他对浙江综合社会科课程的实施提出两点建议:一是要在课程实施中落实国家意志,二是要以三维目标为框架,在初中的教学中渗透高中的核心素养目标。同时,他认为美国在爱国主义教育 and 民族教育方面的成功经验值得借鉴,在教学中要坚持贯彻唯物史观和辩证唯物史观。

付宜红认为,当前国家对实践创新型人才的迫切需求,对立德树人、落实中国学生发展核心素养的要求,无疑使综合课程承载更多新的内涵与使命。学生发展核心素养的培育需要综合体验、主题探究、项目情境,综合课程是有效的载体。“希望在新的时代,在落实立德树人根本任务的要求下,我们能继续发扬改革创新精神,对接新时期国家人才培养方向,赋予综合课程以新的育人目标和内涵,为推动我国综合课程的发展和建设作出更大的贡献。”付宜红说。