

语文中人都要放下“我执”

□杭州市下城区教师教育学院
张祖庆

当下的儿童阅读,画地为牢的怪象,愈演愈烈。倡导读经,对“国学”以外的文字不屑一顾,甚至大加鞭挞;主张中国学生多读外国书,于是开列长长书单,言必称西方;倡导童书,对童书以外的书籍不闻不问,常常自动屏蔽;研究吟诵,眼里心里只有吟诵,仿佛吟诵是世界上唯一正确的阅读方式……

儿童,正被自以为是的大人圈养起来,“只看见院子里高墙上的四角的天空”。

可怕。
儿童成长需要两方面的食粮。一是物质食粮,二是精神食粮。前者,我们似乎不必担心,如今的家长非常重视孩子的饮食结构。后者,则不容乐观。台湾学者郝明义先生在《越读者》一书中,提出人的饮食分为四种主要成分:主食、副食、夜宵、零食。我想,这四种成分是否可以对应于儿童当下的阅读材料:

主食:天天在读的教科书。虽然经过很多专家呕心沥血编写,质量越来越高,但往往被赋予太多使命,入选文字并非全部是第一流作品。

副食:被直接肢解成一道道题目的操练式读物——作业本;

夜宵:名目繁多的教辅资料,以赢利为主要目的;

零食:儿童书包里装的,自己喜欢读的,空闲时翻翻的书籍。
“主食”尽管营养不算最佳,但不得不“吃”;“副食”一定要“吃”;“夜宵”由家长逼着“吃”。于是,语文教师所能做的,只能在“零食”这个阵地上,帮助儿童改变阅读生态。

可是,当下儿童书包中装着什么书?这类读物以无厘头搞笑、灵异奇幻为主要特征。长期读这类读物,人会长成什么样?

改变儿童阅读生态,要从适度引导儿童自由阅读的口味入手。一者,只有身边好书多多,儿童才会远离坏书。教师要让更多好书,带到儿童身边,让儿童自己学会选择好书,爱上好书,远离坏书。叔本华在《论阅读和书籍》中说:“阅读好书的前提条件之一就是不要读坏书。”二者,教师要带着学生们亲近经典,在诵读中,浸润、涵咏,把最明亮而富有新鲜感的语言带给学生们,让学生们的成长之路也变得明亮、变得润泽。

“成长意味着相遇,遇见他人,遇见书籍,遇见精神,于是,生命枝干拔地而起。”(法顶禅师语)。儿童成长需要五谷杂粮,需要各种各样的优质精神食粮,优质读物是不分年代,不分国界,不分种类的。

儿童阅读的出路最终还是要回到儿童本身。我们既要为儿童未来着想,更要为儿童当下考虑。

一厢情愿地高喊“对儿童未来负责”,往往忽略儿童当下阅读感受,比如适度诵读经典是必须的,但在儿童“国学”诵读上过度用力,物极必反,会出问题。这不是真正对儿童的未来负责。

著名语文教育家黎锦熙先生说:“从前女子用布来‘缠足’,我们可怜她伤害了天然的肌肤,不得不设法解放她;现在儿童用文言文来‘缠脑’,我们可怜他伤害天然性灵,所以也要设法解救他”。

薛瑞萍、朱煜等反复表达过这样的观点。“读经典,但不读经。”(《我为什么反对读经》)

《新经典,日日诵》一书的附录中,主编李振村提到“新经典”的四大特质:民族传统、多元开放、鲜活成长、优美典范,我个人非常认同。

所幸的是,这些年探索“新经典”的人越来越多。《青春读书课》《日有所诵》《儿童母语课》《小学生名家文学读本》等,将国学经典、古典诗词、现代诗歌、儿歌童谣、中外美文一一编入。这些编书的人深深地知道,儿童阅读需要兼容并包,而非画地为牢。

倡导个性化探索,并不是鼓励走极端。这年头,走极端的人越来越多。总喜欢放大自己的观点,总觉得对方的观点一定错。罗曼·罗兰说得好:“如果你想独占真理,真理就要嘲笑你。”语文教育,谁都不敢说自己真理在握,语文本身就有无限多元性,要容许各种探索并存、多种流派纷呈,语文百花园才会生机蓬勃。那种相互排斥、画地为牢的做派要不得。

简单“统一”无法彻底解决事物内部的矛盾对立;一分为二的“对立”,则会失去部分事物。那么,有没有第二种思维方式呢?有。那就是庞朴“一分为三”哲学观指导下的“融合”。“融合”不是简单的1+1=2,而是1+1=3。简单地说,就是“一个事物+第二个事物=第三个事物”。

“合”的思想是五千年来中华文化的重要精神。融合并不是使旧有事物失去本质属性,而是在旧事物基础上进一步发展,产生新事物。道家“天人合一”、儒家“致中和”,讲的都是融会贯通,呈现出你中有我,我中有你的气象。融合后的新事物具有多方面特性。就像瑞士军刀,集各种刀具功能于一身,但不是简单叠加。

语文教育亦然。互相排斥,彼此否定,必定乌烟瘴气狼烟四起;互相容纳,各擅胜场,见仁见智,兼容并包,才能激荡出美好旋律。这是一种襟怀,一种气度,一种雅量,一种自信,更是一种境界。

当用“融合”的思维去重新看儿童阅读,重新构建儿童阅读,便会发现不一样的风景——既能看到经典诵读在积淀儿童人文气韵上的教化作用,又能看到当代童书对童年生命诗意的安顿;既能看到中国童书对母语习得的潜移默化,又能看到外国童书对儿童视野洞开天窗;既能看到自由阅读对每一个儿童个体的尊重,又能看到适度师生共读更是课程应有之义……

因这样的“看见”,我们在对待儿童阅读课程的时候,也许就不会非此即彼、非白即黑;

因这样的“看见”,我们就会在用心做好自己事的同时,不会急急忙忙地否定他人;

因这样的“看见”,研究“国学”的人也许看童书不再觉得幼稚,推广童书的人也许看“国学”也不再觉得僵化;

因这样的“看见”,班级共读与个性化阅读,中国童书和外国童书的比例也许会更加合理;

……
一句话,语文中人都要放下“我执”,敢于“去蔽”,善于“融合”,方能拨云见日,别有洞天。如是,儿童幸甚、语文幸甚、教育幸甚、未来幸甚。

冰室絮语

集书签换墨宝

□绍兴市柯桥区安昌镇中心小学白洋校区
陈升阳

书法课后,学生整理好工具准备回教室。趁下课,我写几个毛笔字,也好练练手。一群学生围了过来,要我在书法书上给他们写名字。一双双期待的眼睛,一个个惊叹的表情,一张张满足的笑脸,让我很难拒绝他们。

下一节书法课,又有很多学生向我求字。我将一张毛边纸折成16格,每格写一首诗或几个成语,但我只奖励那些上课认真、书法有进步的学生。

渐渐地,这变成了习惯。
书法课是我兼的,我主要的教学任务是语文课。困扰我的是,无论课堂作业还是回家作业,总有一些学生没有完成。我观察了一下同事,数学和英语教师给学生奖励卡,科学和美术教师没有给,没有“物质鼓励”的明显处于劣势。一年前,我也采用过奖励书签的方式,但我要求比较高,一般的学生视如海市蜃楼,可望而不可即;可一旦降低要求,学生手头的书签太多,又产生审美疲劳。

既然他们喜欢我的书法,不如就来一个“集书签换墨宝”。我对学生们说:“10张书签可以换一幅我的书法作品。”

设定了门槛,我的书法就不能随便给了。我又加了一条规定:“鉴于我每天都在抽空练习,所以书法水平是越往后越好,墨宝也会越来越贵。所以,第一个来换的需要10张书签,第二个就需要11张,以此类推。”

先换的划算——学生对规则有敏锐的洞察力。消息一发到班级群里,学生很激动,家长也开心,说:“现在班里都流行这个啦……”

希望书签能给学生动力和鼓励,希望墨宝能让学生喜欢上传统文化。



5月3日,在温州市洞头区实验小学进行了朱敬东名师工作室海岛送教活动,来自全省各地的美术教师共同探索综合性美术教与学,提供了五种课堂新范式。图为美术英语整合课《皮影—We love shadow puppets》,学生为皮影动作设计英语配音。

(上接第1版)

“我们再找找看,还有哪里被我们遗忘了?”

我沿着教室慢慢走。小朋友很聪明的,各个眼尖耳明。

我走到垃圾桶边上,有人叫:“垃圾桶要有人管。”好的,垃圾桶管理来1位。

我走到后面椅子边,有人叫:“小椅子需要人摆。”好的,椅子管理员来1位。

我走到卫生角那里,有人叫:“卫生角要摆放好。”好的,卫生角管理员来1位。

我无意间喝了口茶,有人叫:“帮曹老师倒茶。”听到这句话,我惊呆了,这个也是“官”?而且是个叫人温暖、让人幸福的“官”!好吧,倒茶员也来1位。

……

就这样,“官”位越来越多,“官”事也越来越有意思,倒茶员、浇花员、黑板管理员、喇叭管理员等,一一冒了出来。小朋友下笔写竞选单时,就很带劲了,专找那些稀奇古怪的“官”来当,可能是

因为好玩,也可能是因为新鲜。不管啦,人人是“官”,人人有事可做就好。

当然,那些受欢迎的“官”,抢手的“官”,我们也是需要调整的。比如,班长这“官”,7位小朋友竞选,我们就选5位,周一到周五一天1位,剩下2位换其他岗位。再如,倒茶员,每位教师都配1位,课前满上一杯热茶放在讲台桌前,让教师的幸福指数瞬间飙升。

坚持做就是个好“官”

就这样,每位小朋友都如愿地当上了“官”,都光荣地上了岗。我要做的就是让小朋友坚持做下去,做好这件事。哪怕只是每天负责换个垃圾袋的垃圾桶管理员,也要知道,这个岗位是很神圣的,坚持做好就是最优秀、最好的“官”。

上任那天,我对所有小朋友和家長说:“我们班的‘官’没有大小之分,个个都是这方面最大的,坚持做好管好,这才是我们最需

要的!做不好,提醒3次以上,会被免职;做得好,每个月工资10元(班币,存在每个人的班级银行账户上);做到人人夸,还可以获得表扬信一封。”

上任初期,我每天都观察,都夸张地公布,哪件事做好了,哪个“官”卖力了,哪个“官”拖拉了,夸奖、鼓励、表扬信、提醒轮番上阵,随时关注,随时提醒,让小朋友知道——“我做的,我努力的,曹老师都看得到”。

1个月 after,39位继续连任,1位图书管理员被免职,第二天换岗位负责挂书(把小朋友“出”的书挂在书墙上),成为挂书员。

1个学期后,班长这个“官”就没人要当了,因为没事可做,没人可管。

3年来,我们班不断有新的“官”出现,每个小朋友都没闲着。我变出花样让他们期待着,忙碌着,为班级服务。他们一个个也渐渐变得能干起来。

(作者系瑞安市塘下镇中心小学教师)

悠 闲

这位校长英明。一个班的学生完成的作业题目应该是不同的,会学习的学生善于选择适合自己的作业,个性化作业更有利于学生的发展。

雷 恒

真正会学习的学生不太会不做作业,相反,他们会更有质量地完成作业。我认为会学习的学生可以不变作业的做法值得尝试,并适度引导他们做更有质量更适合的作业。

阿 国

学校教育的最终目的不就是培养能够自主学习的学生吗?只有向着自主学习的目标去培养,才有可能培养出终身学习的可持续发展的人才。其实,这位校长允许不做作业的理念也是符合分层走班改革精神的。学生在理解知识的前提下,确实需要用作业辅助巩固,但具体布置多少数量和布置的频率,应该是允许因人而异的。

但我们要注意,并非所有的改革都是目标正确就一定能一帆风顺的,更别提立竿见影了。纵观古今中外各项改革,又有哪个不是建立在摸着石头过河的实践基础之上呢?所以,如果想要保住好经不被念歪,适宜的制度保障和监管体系也是必不可少的。

河 港

作业是为达成一定的学习目标而进行的活动。不应仅仅包括书面作业,不应仅仅看到它对课内知识和技能的巩固作用,要注重它培养学生良好学习能力和习惯、促进智能发展的重要意义。因此,我认为,会学习的学生也应该交作业。

赵占云

《教育大辞典》把作业分为课堂作业和课外作业两大类,是检测学生是否掌握课堂知识点的一种方法。这位校长提出学生如果会学习,或者学有所成就可免作业,笔者觉得完全可取。很多情况下,同一个知识点,一个班有些学生能很快掌握并运用,有些学生只能掌握较少部分,在这种情况下,如果继续采用统一作业形式,虽然能提高较弱学生的知识运用能力,但无疑是对学优生时间的浪费。让学优生抛开作业的束缚,将写作业的时间用到掌握课外知识或培养兴趣爱好中去,是学校因材施教迈出的的一大步。

龙泉许东宝

从校长管理角度来看,校长能用这样激励方式来激活全校,是非常有魄力的,比用物质奖励学生更有效。学生能当堂掌握知识,也就不必做与其他学生相同的作业。这最起码能体现效果原则。

笔论长短

讨论这个问题,先得明确作业的本质与功能,作业既是学生检测某个时段学习情况的一个重要手段,更是师生交流与交往的一条重要途径、学校教育的重要载体。无论是会学习还是不善学习,学生既要做作业,也要交作业,一是可以起到督促约束作用,学生毕竟是学生,完全靠自律是不现实的;二是可以帮助教师掌握学生的学习情况,了解会学习的学生与不善学习的学生之间的思维与行为差异,准确把握某道作业题的区分度与有效度,如果允许一部分学生不交作业,教师从哪里知道这些?如果允许部分学生不交作业,无形当中会培养他们高人一等的优越感与错误价值观,对人格培养相当不利。这就是目前中小学教师再累,也要布置作业、批改作业的原因。

龙泉许东宝

学生掌握了上课的内容,可以不用再机械地去练习,多出时间可以进行阅读,或者预习后面的内容,或者做一点有难度的作业,或者干自己喜欢干的事情。当前,我们的教学过于集中,过于统一。作业全都是一个版本,没有区分开来,会做的学生一下子就完成了,动作慢的学生又完成不了。所以,我觉得这位校长的举措是好的。

伊 人

但我很怀疑,或许只是这位校长一时兴起,这一举措能否在当下真正得以落地、生根、开花、结果?我想,家长们就不一定都认同,除非自己的孩子考试成绩优秀且不下滑。在我的教育生涯中,还没有这样尝试过,也就难以确定其效果究竟如何。

教师话坊

下期话题:

老师,对于考试成绩,你能替学生保密吗?



扫码参与
无须注册
回帖精彩
或有稿费