

在线播报

高招“扶贫”就该重拳打假

教育部近日印发《关于做好2018年重点高校招收农村和贫困地区学生工作的通知》,其中要求加大对贫困家庭学生的政策倾斜,达到有关高校投档要求的建档立卡贫困家庭考生,同等条件下优先录取。

优待贫困家庭学生,增加他们获得优质教育的机会,有助于其改变自身及家庭的命运,具有促进社会公平的意义。作为配套兜底措施,《通知》要求从严查处违规行为——除了立足法律追究之外,针对伪造、变造、篡改、假冒户籍学籍等虚假个人信息和提供虚假申请材料的考生,提出了“视情节轻重给予3年内暂停参加各类国家教育考试”的处理办法。不难理解,于监管端“做加法”,在考试资格上增设“限时禁入”处分,有助于提高违规行为的风险成本,让企图造假之人望而却步。

高招“扶贫”就该重拳打假。一个录取名额,往往对应着一次命运转变。让高招“扶贫”的政策温度,更为集中精准地传递到贫困学子手中,重要性不言而喻。

@陆 安

来源:红网

网络通识课更应“脱水”

在一些大学里,通识课逐渐变成“水课”。清华大学新雅书院院长甘阳认为,这些“水课”正是国内大学与世界名校最大的差距所在。此外,不少专家建议建立评价退出机制,为课程“脱水”。

随着网络的兴起,几乎所有高校都推出了网课。笔者认为,线上“水课”比线下“水课”更容易泛滥。首先,学生不用去教室,上课不考勤;其次,很多学生习惯于打开上课页面,却并未听课,而是间隔一段时间再观望一次,更有甚者,点开一节课后,任由其自动播放完;再者,许多网课在网上都能找到答案,即使不听课,最后也能够拿到可观的分数。

网课就像一块海绵,吸“水”能力更强。在高校里,无论评奖评优、拿奖学金、保研等都与绩点挂钩,有的学生为了绩点,选择自己不喜欢却能拿高分的网课,学不到任何有用的知识,却白白花了钱。所以,在线下通识课“脱水”的同时,网课也应该整治一下。

@秦小青

来源:搜狐

让有余力的
优秀教师“上线”

时下,在线教育发展迅猛,不仅机构数量庞大,而且品种繁多:PAD课堂教学、远程教育、在线题库……“互联网+”正逐渐改变着传统的教育面貌。

但纵观当下大多数的在线教育,虽然穿着新技术的“鞋”,但里面还是应试教育的“脚”,在线课堂上传的不过是教师普通课堂的录像。所谓的资源库不过是集中了更多的试题,对学生的最大作用就是答案一搜便知……

很多在线教育公司打的还是分数提高牌。要想让线上教育办出质量、办出特色,单靠社会上的这些机构是很难做好的,需要教育主管部门、学校和一线教师的介入。可以让有余力的优秀教师从线下走到线上,或线下与线上教育相融合,把自己先进的教育教学理念、思想和方法向更广的范围、更多的人辐射。这是一件对教育、教师、学生都有利的“三赢”之举。

@吴维焯

来源:蒲公英评论

对小升初“秘考”
应当零容忍

据报道,最近陕西咸阳市某中学疑似违规组织小升初考试,广州市海珠区某中学也被曝光顶风作案,违规组织“秘考”,作为小升初的筛选门槛。两地教育局均已对此作出处置。

今年2月,教育部在普通中小学招生“十项严禁纪律”中明确指出,严禁自行组织以选拔生源为目的的各类考试,严禁提前组织招生,变相“掐尖”选生源。禁令之下,竟然还有学校顶风作案,折射出一些教育问题的积重难返。

取消小升初考试,减轻小学生压力,还孩子们一个快乐童年,这是社会多年来的期盼,也是教育改革的成果之一。如今,要防止顶风而上的小升初“秘考”大行其道,使“减负”及素质教育不至于沦为一句空话。对于组织小升初“秘考”的学校,各地要零容忍,要加大处罚力度,对校长予以停职或免职,对帮助学校组织“秘考”的培训机构加大经济处罚等,才可能以儆效尤。

当然,在取消小升初考试之后,地方政府要增加公办教育的经费投入,并实现更为均衡的资源分配。不以升学率评选重点学校,不因对重点的投入而导致基本面上的教育资源紧缺。这样才能让公办教育担负起本应承担的使命,也能从一定程度上减少择校现象。

@丁慎毅

来源:中国未成年人网

新闻回顾

这两天,武汉工程科技学院的教室卫生都被学生承包了。原来,这学期该校开设了一门“劳动教育”课程,学生打扫教室可获得学分。校方表示,这是综合教育改革的一部分,最终目的是要提高学生的综合素质。(4月2日《楚天都市报》)

为学生补上劳动教育这一课

□楼 威

“扫地换学分”有没有必要之争,其实是劳动观之争。这样的争论,古已有之,消极的劳动观宣扬“万般皆下品,唯有读书高”,积极的劳动观则坚持“一屋不扫何以扫天下”。

在人类的进化过程中,劳动具有决定性的作用。正是纷繁复杂的劳动,使人类的身体得到协调发展,最终演变成自然界的强者。将学习进步与劳动割裂并对立起来,不仅有违人类发展进步的规律,也不利于学生的健康成长。

劳动教育缺失,是我们当前社会的普遍现象。曾有媒体就各国小学生每天做家务劳动的时间进行统计,美国1.2小时,韩国0.7小时,英国0.6小时,日本0.4小时,而中国只有0.2小时。家长以学业为重为由拒绝孩子做家务的新闻不时会见诸报端。

大学生“啃老族”的大量涌现,正是劳动观扭曲、变异的结果,他们并不是真的找不到工作,只是因为觉得工作“不够体面舒适”而拒绝劳动。寝室脏乱差,学习用品丢三落四,与部分学生从小没有养成劳动习惯、缺乏劳动技能有很大关系。更有

一些学生身体虚弱、四体不勤、生活自理能力差、依赖性强、社会适应力不够……这些正是劳动教育缺失的恶果。

武汉工程科技学院开设劳动教育课恰是一种纠偏,与学分相挂钩,能够起到督促的作用。只有大学生亲身参与劳动,才能促使他们改掉懒惰的陋习,养成爱护环境、不乱丢垃圾的优良品质,提高自我服务的能力,更好地改善自己的生活环境。他们也才会更加亲近、理解并尊重体力劳动者。

“德智体美劳”是我国教育的五字方针。高校应当理直气壮地

在全校范围内开展大学生劳动教育,丰富课程内容,将做饭、洗碗、植树、种花、剪草坪、甚至打扫厕所等都纳入其中。通过劳动教育,帮助大学生放下玻璃心,磨砺心性;提高生活技能,成为一个不需要依赖他人就能将自己的生活安排得很好的人。

让大学生打扫教室卫生,为自己服务,本该是一件理所当然的事情,却引起一大群人的抵触,折射出劳动观缺失的问题。家庭、学校和社会需要共同努力,为青年学生补上劳动教育这一课。

(作者系杭州电子科技大学教师)

□李 平

武汉工程科技学院推出劳动教育课,“扫地换学分”,教室卫生都被学生承包,却遭到了不少网友质疑,“大学开始教小学的知识,小学以后干嘛”“辅导员再也不担心我学分凑不够啦”,等等。

近年来,为解决部分大学生不爱劳动的问题,一些高校将劳动与学分挂钩,似乎有着立竿见影的效果,大学生的劳动积极性得以飞速提升。但我们试问,其中有多少人是自觉自愿的?又有多少人具备对劳动应有的认知?这样的爱劳动恐怕只是表象,实

质是盯着那学分。

扫地、洗衣、做饭等家务劳动,本应是人人必备的生存技能,而且需要从小习得。但现实情况是,孩子们从小被灌输“只有成绩好才不会从事普通的劳动工作”。很多家庭中,家长对家务大包大揽,孩子只需要专注于学业即可。而在中小学校,劳动课常被占用,有的甚至把劳动当作惩罚手段。幼儿园、小学阶段就有必要上好的一课,要到大学阶段再来补,难怪会被人吐槽。

眼下除了“扫地换学分”,还有诸如“无偿献血换学分”“跑步赚学分”“减肥换学分”等。在一些高校,施行学分制未免过于灵

活了。只要扫一扫就能拿学分,肯定会催生一些学生抱着“凑学分”的心态去选修劳动教育课。

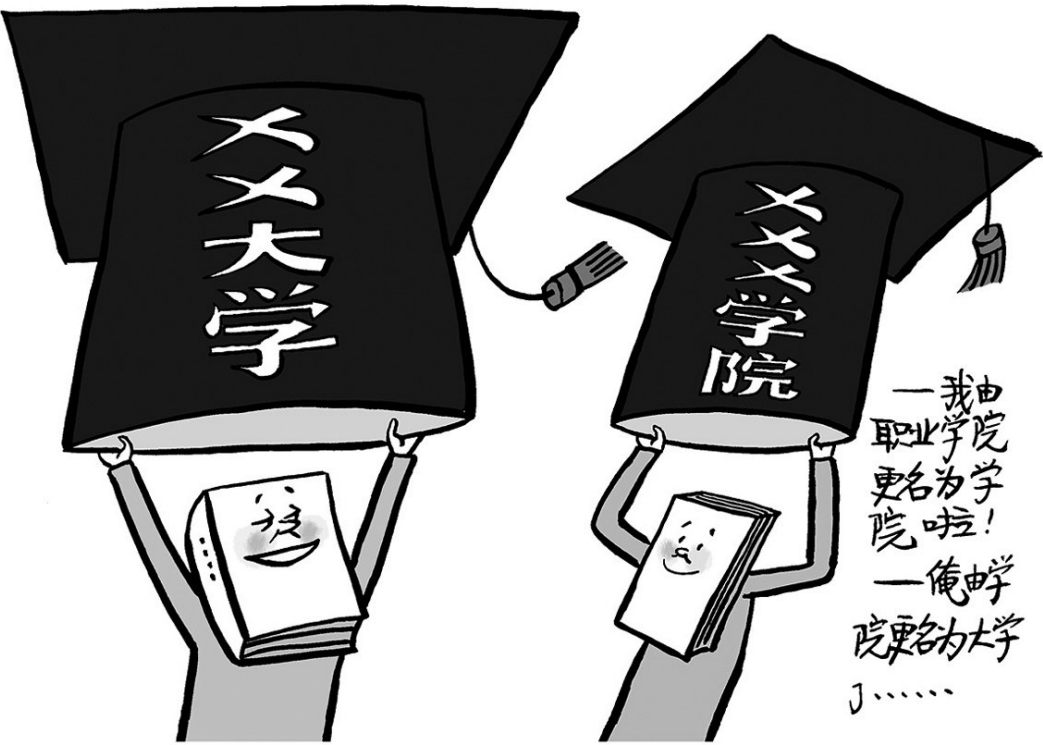
诚然,补上总比一直缺位要好。但像武汉工程科技学院这样,美其名曰“劳动教育课程”,课程设置、教学内容却较为单一,只是简单地将教室卫生安排给学生来做。这样的劳动课,真不知育人效果几何?

同为劳动课,有些学校开设起来明显更为“走心”。浙江农林大学早在6年前,就在校内开辟了一块20多亩的农田给学生耕种。理论课照常,课余进行果蔬种植,备受学生欢迎。2015年,电子科技大学开设了一门烹饪公选

课,教学生做川菜。食堂专门设立实践中心,能同时容纳50名学生动手炒菜。凡此种种,不走过场,不流于形式,让学生真正学有所得,才会让他们发自内心地爱上劳动。

劳动教育,在不同的教育阶段应赋予其不同的内涵。如果高校的劳动教育仅限于打扫教室卫生,不能不说是对大学教育的“矮化”。与单纯的劳动课相比,高校的劳动教育应更加注重大学生社会实践能力的培养,为他们更好地走向社会奠定基础。

求智论见



“戴高帽”不可取

最近,高校新一轮更名又引发了全社会的广泛关注。“去地方”“去学院”“去职业”等无非是让学校名称显得“高大上”,更容易吸引考生们。高校若不及时纠正发力方向,不在办学质量上寻求改变,那么再“入流”的校名也会名不副实。

(王 铎 绘)

漫画快评

让营养餐不浪费是个新课题

□李 强

说到营养餐,相信很多人的第一反应就是“民生工程”“惠及千千万万个家庭”。然而,当走进校园,人们会发现,营养餐正在遭遇惊人的浪费。

中国科学院地理科学与资源研究所关于食物浪费课题组2013—2015年的调查结果显示,中小学校园餐的人均食物浪费量达到89.94克。两年过后,情况不仅没有好转,从数字上看浪费问题变得愈发严重,人均浪费达到216克,约占供应量的三分之一。

推广营养餐,本意是为了提高学生健康水平和国民素质。但如果

学生不买账,营养餐的意义就无法体现,更与“健康”的目标背道而驰。因此,营养餐浪费现象务必要引起重视。

中科院地理所博士王灵恩分析,学生对校园餐饮满意度较低,良好饮食习惯和食育缺失是造成食物浪费的主要原因。因为食育的缺失,很多学生分不清小麦、韭菜等农作物,对食物短缺的现状更是知之甚少,骨子里没有树立珍惜粮食的意识,不知浪费可耻,不理解粮食的来之不易。这些极容易导致浪费成风。由此,将浪费惊人归咎于食育缺失是有其道理的。

但即使食育扎实到位,如果营养餐没营养,成年累月“老几样”,吃

到人反胃直想吐,对于这样的营养餐,学生自然不会珍惜,“不浪费”也只能停留于人们的一厢情愿。

与过去相比,今天的生活已不可同日而语,家家餐桌上的菜品日益丰盛,孩子吃惯了“好吃的”,就不大能够接受“难吃的”。面对不够营养的、食之无味的、甚至反胃想吐的营养餐,他们注定会选择倒掉没商量。何况一些以次充好、变质发霉的问题营养餐也屡屡被曝光。可以断言,一些有问题的营养餐必然会带来极大的食物浪费,累加造成的浪费量肯定不是个小数目。

由此可见,营养餐浪费惊人,不仅仅是食育缺失惹的祸,治理营养餐浪费问题必须多管齐下。对于学

校来说,通过抓食育让孩子们认识食物、珍惜食物、学会选择健康的生活方式,培养良好的饮食习惯固然重要;更重要的是,要在如何做出新鲜、味美、货真价实的营养餐上多下功夫,严把采购、存储、烹制等各个关口,确保营养餐不走样、不变质。

一拳头肉、两拳头碳水化合物、三拳头蔬菜、四拳头水果,才是营养餐的“模样”;安全、好吃、营养,才是营养餐的“特点”;一天要摄入12种食材,一周至少要摄入25种食材,才是营养餐的“标准”。试问这样的营养餐,学生还会浪费吗?

一线声音