



师训专场

教育科研选题:清晰是原则,创新是技巧

□嘉兴市南湖区教育研究培训中心
费岭峰

选题是教育科研课题研究的起点。在课题研究方案(或研究报告)文本的第一部分,研究者需要阐述“课题的提出”“课题研究的背景和意义”或“研究缘起”等内容。

对于一线教师而言,提出一个研究课题无外乎基于两个方面:一是实践中碰到问题需要解决,将探索解决问题的过程作为研究课题,这是常用的选题方法;二是基于某教育教学理论的实践应用,将探索理论的应用过程作为研究课题,这种选题方法值得大力提倡。

但在实践中,教师在教育科研选题上还是存在比较大的困难。近日,笔者在学习我市近几届教育科研优秀成果奖一等奖成果报告时发现,一个有价值、有质量的研究课题的提出,往往具有清晰的研究视野和创新的研究视角。

一、抓住自然与实然间的矛盾冲突,明确研究视野

所谓视野,是指一个人所能观察或认识到的范围或者领域。在教育科研中,一个课题的研究视野清晰与否,一则表明研究者通过课题研究所要解决的问题是否明确,二则表明研究者对所研究课题的意义和价值是否了解。在笔者看来,一个有意义、有价值的课题,其提出过程是基于现实的,是在深入思考的基础上生成的,是基于教育教学自然与实然间的矛盾冲突。

所谓自然,即事物本来应该有的样子。在教育教学中,自然一般由以下两方面因素决定。

一是政策导向。从国家到地方下发的与教育教学工作相关的政策、条例、意见等指导性文件,表达政府的要求或精神,应该成为一线教师进行教育科研的重要依据。

比如,有教师想做关于“作业改革”的课题,就应该去了解省市有关“作业改革”的最新要求与规定。如《浙江省小学教学学科教学建议30条》(以下简称《建议》)第三部分就是关于“作业设计与辅导”的;想在数学家庭作业研究上有所创新的话,则需要关注《建议》中的第18条、第20条及第26条。《建议》里关于“作业设计”的内容便是关于小学教学作业在政策层面的应然要求,也是小学教师进行教学作业改革需要遵循的基本要求。

又如,笔者作为骨干成员参与研究的关于“评价改革”的省级立项课题“区域实施‘绿色评价’的实践与探索”,提出时就关注了国家、省级层面与“评价改革”相关的政策内容,如《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》中关于“评价改革”的要求,“建立国家义务教育质量基本标准和监测制度”,以真正促进学生体质的增强,保障学生“科学安排学习、生活、锻炼,保证睡眠时间”,在提高学业水平的同时,保证体质的健康水平;再如《教育部关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》和《浙江省中小学教育质量综合评价实施方案》中的相关内容。

二是理论导向。即从人的学习规律或教育的一般规律去发现问题与发掘研究点,此时教育学和心理学中的相关理论显得尤为重要。如一位语文教师做了一个省级立项课题“阅读教学中学生言语能力建构策略的研究”,她在“课题的提出”

部分,就说到“言语”的本质特征:“言语是个体掌握和运用语言的过程和结果,是动态的、主观的,它在符合语言规则的同时,具有鲜明的个人特色。”因为“言语”具有这样的特征,所以在发展学生的“言语能力”时,需要了解与把握“言语”的固有特征,遵循“言语能力”习得的基本规律。

再如,一位初中语文教师在做“新闻微评论融入初中语文作文教学的实践研究”这个课题时,将语文课程标准提出的“作文教学要拓宽学生习作空间,密切联系生活实际,使学生养成观察事物、乐于表达的习惯”,作为她研究“新闻微评论提升学生写作能力”的理论起点,这也是一个很好的逻辑起点。

政策导向和理论导向是教育教学的应然状态,然而当教师依据应然状态去分析判断教育教学的实然状态时,会发现两者间存在矛盾,而这些矛盾既是教育教学实践中存在的问题,也是一线教师教育科研课题研究的选题着眼点。

如那位研究“新闻微评论”的教师,基于课标要求与素养要求对现状进行分析后,发现初中生作文教学实践中存在3个问题:一是学生缺乏写作素材和情感动力,写作心理障碍普遍存在,并用对初一年级学生问卷中“认为作文很难的占75%,不喜欢写作的占88%”的数据作补充说明;二是教师写作指导以文为文,没有授人以渔,没有拓宽学生写作空间;三是新闻素材是积累生活素材最便捷的平台,学生却关注不够。解决这个问题,正是该课题研究的出发点和研究目标。于是,该教师试图通过“新闻微评论融入初中语文作文教学的实践研究”这一课题研究来解决这些问题。

还有一位教师在做“小学低段数学教学中学生读图能力培养的实践研究”这个课题时,基于低年级学生认知特点与数学课程标准的要求,分析低年级学生在读图识图过程中存在的读图不完整、没看清就动笔、对图文结合的关键词视而不见、对图中数量关系缺乏思考、对相似题型较易混淆、仅凭直觉思维或习惯出现误读等问题。显然,这些问题会影响低段学生的数学学习效果,所以该教师试图通过研究探索低年级学生读图能力的一些规律。

二、把握整体与局部间的内在关联,创新研究视角

所谓视角,是人看待事物的角度。人们看待事物时,由于视角不同,对事物的描述会有很大不同。在教育科研中,研究视角往往会影响课题研究创新与否。而内容创新和策略创新正是教科课题选择的价值体现。比如,在这个“互联网+”时代,有教师提出“基于电子书包的课堂实践与探索”课题进行研究,也有校长提出“基于‘自适应’理念数字化学习模式构建研究”这样的课题进行研究。将互联网引入课堂,为教师的教学服务,为学生的学习服务,确实可以为课题研究从内容到策略创新开辟一片天地。

有许多一线教师提出的研究课题,视角是模糊的,或者说是泛化的。如有教师提出“提高小学数学问题解决的教学有效性的实践研究”这样一个课题。小学数学“问题解决”教学是课程改革中的难点,因而需要在实践中改进教学过程,提高课堂教学的有效性,由此该教师提出了这一课题。但从选题视角来分析,这样的课题缺少深入研究抓手,不太利于研究者

实践操作。

我们可以从整体与局部的内在关联性进行思考,挖掘新意,寻找抓手,创新研究视角。

一是从内容视角进行调整,将研究主题改成“素养视角下小学数学问题解决教学策略研究”。即将教学有效性以素养维度给予具体化,研究者可从素养视角去重构小学数学问题解决的教学目标,创新教学策略,从而提高数学问题解决的教学有效性。

二是从策略视角进行调整,将研究主题改成“小学数学问题解决‘三试三探’教学路径实践研究”。从小学生经历数学问题解决的3个层次上,进行教学改进探索:初试浅探,初步体会数学问题解决的过程,探索问题解决的基本方法;再试深探,巩固对数学问题解决的方法理解,适当经历变式过程,积累相应数学活动经验;后试拓探,组织学生探索蕴含高层次思维要求的问题,适当提高学习要求,发展学生数学问题解决的水平。这种基于教师实践层面的选题视角,比较容易形成课题的研究路径,易于结合教学实践进行操作。

以类似方法,如果有教师在教学过程中,采用诸如“试—议—用—提”这样教学流程进行教学,那么研究主题还可以调整为“小学数学问题解决‘试—议—用—提’教学路径实践研究”,促使研究者围绕具有自身特色的教学过程进行研究。围绕策略层面调整研究视角,容易形成自己的教学特色,取得个性化的研究成果。

以上两种研究视角,其实是教育科研选题的两种维度,也是一个从整体思考到局部操作的过程,适合于聚焦研究点,将小题目做大,探索形成一般规律,为一线教师解决教学实际问题提供指导。



屋后(水彩) 江山实验小学 倪亦将 绘



策论当下

新学期教师应增强三个意识

□龙游县桥下小学
严建英

时间如同白驹过隙,新学期已经拉开序幕。新学期、新展望、新规划,教师重新站在了新起点,快乐行吟在教书育人的小径上,一路采撷,一路芬芳。

一、进一步增强学习意识

美好的一生就是一个不断学习、不断求知过程。“少小而学,及壮有为;壮年而学,及老不衰;老年而学,及死不朽。”(佐藤一斋)古人曰:三日不读书,便觉言语无味,面目可憎。著名特级教师窦桂梅曾说过,读书是最高档的营养品、最名贵的抗衰老剂。就像女人护理自己的容颜一样,文字能修缮灵魂,使心灵不再缺损。既然如此,教师们何乐而不为呢?让我们用心阅读,用阅读来丰盈内心,用阅读来提升自己的专业能力。新学期,每位教师要不断督促自己学习,体验阅读的精彩,为自己“充电”“蓄能”“吸氧”“补钙”,源源不断地接受源头活水的补给。学然后知不足,取他人之长,补己之短,在读书学习中感悟,在感悟中提高,让学习成为一种生活习惯与生命需求。渐而,使自己学习“工作化”,工作“学习化”,并能制订长远学习计划,在学习和工作中实现自身价值。

二、进一步增强发展意识

新学期,教师应轻装上阵,为自己也要为学生减负,减轻重复性的劳动,让自己从大量繁杂事务性工作中解脱出来,走上研究之路;让学生从繁重的学业负担中解放出来,走上快乐学习之路。首先,要用心上好每一堂课。一堂课有40分钟,也就是2400秒。阿莫纳什维利曾深刻地指出,如果能够把所有这些无

价之宝(时间)每分每秒汇集在一起,加以精打细算安排,用来开展丰富多彩的教学与教育活动,那将会获得怎样丰硕的收获。对于学生们来说,课堂的质量将决定他们学习生活的质量;对每位教师来说,课堂的质量将决定着每一位学生的生命质量。因此,我们应珍惜属于我们的每一堂课,用心备好课,努力上好课,在每一堂课上都要有平和的心境,并用乐观的态度对待学生在学习上的失利,鼓起他们在今后取得成功的信心与勇气。

三、进一步增强生活意识

近几年的教师体检报告让人担忧,因此教师真要好好珍惜自己的健康。我们要树立这样理念:每天锻炼1小时,健康工作30年,幸福生活一辈子。其次,我们要学会拥有良好心态。生活是一面镜子,你哭它也哭,你笑它也笑。如果时常心怀感恩、感激、感动,那么你就能体会、体会、体味到生活中的许多东西。再次,要学会享受生活。教师可不是什么圣人,生来也不是为了吃苦受累的,要学会享受教书生活的乐趣,做一个有血有肉、有情有义之人,让自己成为一束引领学生前行的生命之光。

享受生活,就要感受生活的丰富多彩。在闲暇之余,走进奇妙的大自然,将“月色皎洁、泉水潺潺、鸟儿啾啾”的美好融入生命。教师们要学会享受生活才能给学生真实的生活,培养学生的情怀,悉心呵护学生的情感,聆听生命成长的拔节声。

新学期,每位教师都可以仰望星空,脚踏实地,学习不松、干劲不减、标准不降,扎扎实实地做好每件事情,认真地教好每个学生,心情舒畅地迎接每个明天。

少了逻辑和方法,你的经验未必让他人受益

——与《语文教材选文的三种类型及其教学价值点》作者商榷



有感而发

□绍兴市柯桥区安昌镇中心小学白洋校区
陈升阳

2018年1月19日,《浙江教育报·教师周刊》发表了一篇文章,题为《语文教材选文的三种类型及其教学价值点》,作者将小学语文教材中的选文大致划分为“经典型”“思辨型”和“语训型”三种基本类型,分别提出其教学价值点,进行文本价值定位,并提出针对性教学目标,值得肯定。同时,我也有一些想法,与作者商榷。

第一,作者认为,“经典型”课文的特点是文质兼美、情理兼备,文学色彩浓厚。“思辨型”课文强调文以载道功能,思想性很强,往往可以引发思考。“语训型”课文往往内容相对浅显,在主题理解上也几无障碍,但工具性强,语言及其表现形式丰富、典型,可以为学生语言学习构建模型。

那么,我们思考一下,将教材选文进行

分类的标准是什么?是文学色彩浓厚,是思想共鸣强弱,还是内容深奥或浅显?似乎没有一定的标准。再者,“经典”是一种读者评价,“思辨”和“语训”是一种教学路径,这三者之间的逻辑是并列关系?不然。所谓“经典型”选文也有思辨价值也有语用价值,所谓“思辨”也是一种语训,所谓“语训”也是思辨过程。因此,个人以为,这样的分类不合理,如果说是教材的三种教学范式倒是可以。

第二,作者认为,“经典型”课文首先在于积累运用,其次是思维训练,其三是情感熏陶,其四是诵读指导。“思辨型”课文首先是把握文章主旨,其次是完善人物形象,其三是拓展文章议题,其四是迁移和内化。“语训型”课文首先是词句范式的积累和运用,其二是语言表达的形式习得,其三是方法的类型化和模型化,其四是读写知识的概括训练。

即便作者原先的分类成立,逻辑合理,我们再看其对于不同类型选文的教学路径,是否彰显该选文的“特有价值”?个人以为,作者从选文类型命名上看,关键词分别是“经典”“思辨”和“语训”,那么具体例证的时候

就应该有重点策略。“经典型”文章教学重点还是积累运用,是思维训练,是情感熏陶,还是诵读指导?其他两种类型也有类似问题。就“思辨型”选文而言,“思辨”从何开始,如何落实,又如何评价,该是重点;就“语训型”选文而言,应该把“语训”策略进行例证才是重点。因此,对小论点具体阐述也要有明确的定位和独特的策略。

第三,论文中的策略,仅用“需要注意”“避免出现”“需要一个……过程”就可以了?如作者认为,“经典型”选文“目标四”是诵读指导。“经典型”选文字字珠玑,文句精美,大多都适合于诵读训练,诵读训练过程就是理解过程,也是发现过程。当然,在“经典型”选文教学中安排诵读训练时候需要注意目的性和层次性,避免出现类似“你想怎么读就怎么读”“请你美美地读一读”“用你自己喜欢方式读”这样空泛不着边际的要求。不管学生采用什么样的方式来诵读课文,都必须对他们有意识地进行引领,一步步地让学生把课文读通、读懂、读好。

文中这样的表述过于笼统,缺少具体操作路径,读者受益不大。