

在线播报

## 《国标》传递什么价值

日前,教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(以下简称《国标》),我国高等教育领域有了首个国家标准。《国标》以学生为中心,专门增加了“学生发展”的章节,其中“招生”方面提出“关注学生群体的多元性”,“毕业和就业”方面则提出“就业平均率”等内容。(1月31日《新京报》)

《国标》传递的价值将扭转“严进宽出”的尴尬现状。从报道中不难看出,《国标》不仅涵盖了普通高校本科专业目录中全部92个本科专业类别,而且从专业范围、培养目标、培养规格、师资队伍、教学条件等八个方面提出了明确要求,甚至还给不少专业设定了具体的量化指标。这一系列务实的举措,既为各高校改进教育质量提供了遵循,也有助于促使学生提升对学业的价值认同。

教育不仅是知识、经验、技能的传授,也是文化认同的塑造、价值追求的引导。《国标》的初衷,在于倒逼大学生将更多时间和精力放到学习上,提升专业能力,涵养综合素质,实现多元化、个性化发展,从而更好地完成学业。更为关键的是,《国标》突出以学生为中心,注重激发学生的学习兴趣 and 潜能,真正实现了从“教得好”向“学得好”转变,为那些喜欢得过且过、热衷投机取巧的大学生敲响了警钟。

◎丁恒情

来源:红辣椒评论

## 不能任由“重点班”大行其道

近日,中国青年报社社会调查中心联合问卷网对2004名受访者开展的一项调查显示,75.2%的受访者身边的初中学校有“实验班”“尖子班”等变相重点班,47.7%的受访者不支持义务教育阶段划分重点班。

前不久,教育部印发了《义务教育学校管理标准》,在保障学生平等权益方面明确规定要实行均衡编班,不分重点班与非重点班。但现实中,以实验班和普通班、尖子班和基础班等方式变相区分重点班和非重点班的情况依然存在。各色名目的班虽然没有冠以重点之名,却是在行选拔优秀学生,组建重点班之实。

变相重点班隐潜于义务教育,折射出一种畸形的学校发展观和教育管理观。应通过普及义务教育法,强化家校沟通和家庭教育等,让义务教育的“普惠”“公平”“优质均衡”“全面发展”“综合素养”等关键词深入人心,让全社会都形成正确的义务教育观和素质教育理念,从源头上遏制变相重点班的滋生蔓延。

引入第三方办学行为评价机制,让义务教育学校实现管办评分离,让专业力量和社会力量参与办学监督,让学生对学校的办学管理拥有监督权和发言权。对于出现变相重点班等违规办学行为的,不仅要在校长考核评价、学校办学评估、政府教育发展考核以及经济社会发展考核评估中实行一票否决,更要深挖根源、查清原因,对责任人进行严肃处理,从根本上让变相重点班淡出义务教育。

◎许朝军

来源:搜狐

## 莫让早教机构绑架了孩子的成长

近年来,由于需求旺盛,早期教育机构呈爆发式增长态势,其中乱象丛生。部分早教机构生意靠加盟,无须任何培训或资质,只要投资几万元就可加盟;客源靠买卖,通过招生代理“购买”生源;上课靠忽悠,广告内容与实际课程脱节,招生时随意承诺,合同语义模糊,缴费后立马变脸。(1月28日新华社)

早教市场如此火爆,一方面反映了家长“不让孩子输在起跑线上”的焦虑心理;另一方面也折射出早教机构敏锐的市场攻势,他们抓住了家长的心理,瞄准了家长的钱袋,其虚假的宣传、不着边际的承诺,令家长们不得不就范。

家长们需认识到,早教并非“早一点教”。早教的核心在于培养孩子学习的兴趣、对事物的好奇心、良好的行为习惯、丰富的情感和对周围人文与自然环境的正确态度,不是给孩子灌输各种知识或者培养某项技能。过早地给孩子贴标签或者进行不必要的培训,让其做自己不感兴趣的事情,必然会给孩子的心理造成压力,不仅起不到开发潜能的作用,反而让孩子失去快乐的童年,逐步产生厌学情绪,从而导致亲子关系紧张。

家长对孩子学习兴趣、好奇心、良好行为习惯的培养以及丰富情感、审美情趣的陶冶,并非一定要依托早教机构,家庭教育完全能担此重任。家长是孩子的第一任老师,其言传身教和榜样示范作用会对孩子产生潜移默化的影响,甚至会影响孩子的一生。

◎王营

来源:蒲公英评论

## 别把“爱情课”来迟了当笑谈

一些大学开起“爱情课”,都算是新闻;那么,给中学生开“爱情课”呢?近日,南京市政协委员侯小东带到该市两会上的提案建议,加强中学生的爱情观教育,多增加一些爱情相关的课程。他的建议也引起了家长、教师和学生们的热议。有位高三学生便坦言,这种课程放在初一初二才比较合适。

一边是政协委员建议中学里增设“爱情课”,而另一边却是高中生说这样的教育似乎有点“来迟了”,二者归结到一起,映射出当前情感方面教育远远跟不上学生的认知发展的现实情况。由此,我们也不难得出结论:给中学生开设“爱情课”,并非赶时髦、求热点,而是确凿应成为完善学校教育的一道时代命题。

别把爱情课来迟了当作笑谈。专家学者屡有提示,到了中学阶段,随着生理和心理发育高峰期的到来,学生们对爱的理解范围更加扩大,异性之间朦胧的好感会渐渐产生。中学生对爱情的理解以及自身爱的能力都有很大的欠缺,必须让学生深刻理解爱的责任和担当。所以,多一点正确的爱情观教育,可以引导学生理性对待异性同学间的交往,顺利度过爱已萌芽的青春期。

◎司马童

来源:光明网

## 课题“被挂名”现象当休矣

□湛涛

近日,全国教育科学规划办公室的“课题撤项通知”,对2012年度逾期未结题的52项全国教育科学规划课题进行了撤项处理。据了解,单位负责人挂名课题研究主持人,因精力不济,专业不内行等而导致课题未能完成研究任务是其中一个原因。其实,学校领导挂名课题主持人的现象,在中小学课题研究中也较为普遍。

教育科研工作是一件非常细致艰苦的工作,要投入大量时间和精力。而作为学校负责人,行政事务繁多,很难专心投入到课题研究中,再则学校领导也不是全才和通才,有些课题自己根本不懂,也难以对具体课题进行指导,虽然挂了名,在课题研究过程中,却并没有

怎么参与,也没作出太多实际贡献。这不仅不利于培养良好的学术风气和脚踏实地的研究精神,还将影响研究人员的积极性,不利于学校科研人才脱颖而出,其实质是一种学术腐败。

中小学课题研究中领导挂名现象的长期存在,是多方面原因“共振”的结果。从课题申报教师的角度看,领导挂名能提高课题申报的成功率,有些教师甚至会主动给学校领导让出课题主持人的位置。

从课题立项评审来看,课题研究需要诸多的保障条件,学校领导往往掌握着较多的资源。如果课题主持人是学校领导,课题研究实施起来就比较方便,预期目标实现的可能性也就提高了。

而学校领导在挂名课题主持人上则大多采取默许的态度,毕竟在

发表研究论文、申报研究成果时,主持人所占的分量确实最重,能成为其职称晋升、评优评先的重要依据。而且挂名课题主持人极具隐蔽性,在当前中小学课题立项评审、成果鉴定中很难被发现,因而这种坐享其成的做法风险很小。

笔者以为,要改变这种状况,就必须打破这种“共振”。首先,要严格课题立项条件,申报课题时,主持人必须有属于自己的先期研究成果,严格审核课题申报主持人的实际能力和条件。还应设定学校领导作为主持人的课题在通过立项的重点课题和一般课题中所占的最高比重,给一线普通教师预留空间。

其次,引入课题主持人答辩和异地专家评审制度。课题申报立项、课题成果评审和评奖,课题主持人必须亲自接受答辩,发现空挂名

的应给予党纪、政纪处分,并拉入课题申报“黑名单”。建异地专家库,评审时根据需要随机选择,并对专家库成员严格保密,用制度阻断评审对象与评审专家之间可能的联系和接触,确保专家不受外来干扰,做出公平公正的评价。

再次,学校负责人应该提高学术自觉,为教师的发展创造条件。本校教师立项的课题申报与实施,无论自己是否是课题负责人,都应予以公平公正的对待,并为其实施提供保障条件。

只有在制度上加以规范,中小学课题研究才能正本清源、实至名归,发挥其应有的作用。

一线声音



## 考题何必故弄玄虚

“下面这道题是李奶奶给小林出的一道题,请你帮小林回答奶奶:一艘船上有26只绵羊和10只山羊,船上船长几岁?”这是今年四川南充顺庆区小学五年级的期末数学试卷,网友们面对此题基本都是一脸茫然,不知该如何作答。题目说到底是对学生平时所学知识的考察和检验,何必一味故弄玄虚、哗众取宠。

(王铎 绘)

漫画快评

新闻回顾

《新京报》日前报道,广东连州的一位班主任张老师收到学生家长发来的88.88元的微信红包,马上回赠90元红包,家长没领取,并进行举报。该市教育局认定张老师未归还红包,未向组织汇报并交由组织处理,虽然免于纪律处分,但仍作出给予其诫勉处理的决定,“红包涉及的金额虽小,但性质还是一样的”。

## 被“套路”折射师德修养不够

□梁好

广东连州一小学教师因收受家长微信红包而被当地教育部门处分的消息,近日受到网友广泛关注。

也许有人要说,家长先发红包,再行举报,这是显而易见的挖坑,有想让教师难堪,教师是被“套路”了。但即便如此,教师也难辞其咎。试问,教师面对家长的红包为何要点开?退回家长的红包没被领取,为什么没有通过其他形式退还或及时向组织说明情况,以规避个人风险?教师的无视与疏忽,从一定层面上折射出其自我约束不够、规则意

识不强。

2014年,教育部下发《严禁教师违规收受学生及家长礼品礼金等行为的暂行规定》的通知,明确规定严禁以任何方式索要或接受学生及家长赠送的礼品礼金、有价证券和支付凭证等财物。这是教育主管部门的明文规定,也是教师要具备的最起码的常识与意识。

作为社会公共服务的教育事业,公益性是其基本属性,教师是提供教育服务的专业人员,其履行的是教育公共服务职责。家长与学生是教师的服务对象,教师收受服务对象的财物,无论金额大小,都违反了社会公德,也是教师以公

共身份捞取私人利益的体现。

教育是神圣的职业,教师既然选择了教育事业,就应当坦然接受清贫,至少要守住底线,不借职务上的便利,捞取一定利益。教育一旦掺杂了金钱与利益,也就变了味,意味着教师不仅不能保证一如既往地跟随自己的内心,很好地教书育人,还极有可能“踩红线”、栽跟头。

其实,无论是严厉的法律,还是社会公德,都是外在的力量,教师如若不能从内心深处产生强烈的职业认同,以教师职业道德规则严格约束自己、要求自己、规范自己,就必然让教育蒙上世俗之气,也让自己变得俗不可

耐,更为严重的还有可能被利益蒙蔽,做出有违教师形象的事来。

勿以恶小而为之。红包再小,也是利益,利益再小,也有可能改变心性。古往今来的贪官污吏,很多就是由小到大,从小利益走向大腐败,以至于贪腐成性,走上不归之路。而作为教师,用公共教育权力换取利益的行为,同样是侵蚀灵魂的自然之举。

严于律己才能风清气正,恪守底线才能一身轻松。教师要时刻保持内心的警醒,不忘身份,牢记使命,以高尚的情操无愧于人民教师的光荣称号,用自己的高雅品格,润物无声地影响每一名学生。

□李平

因为点开了家长发来的88.88元的微信红包,回赠给对方未收,而被家长截图举报,广东连州的这位班主任张老师因此受到处分。

这一次,同样是面对“教师收礼”这一敏感事件,网友们却并未炮轰“收礼”的张老师,反而一边倒地为其喊冤。笔者以为,原因有三。

其一,出于对教师“难做”的“心有戚戚焉”。就拿这位涉事家长来说,究竟什么仇什么怨,让他以这样拙劣的手段,置孩子的班

主任于如此尴尬的境地?事情起因于换座位,明明知道自己的孩子个子高,非要换到前排,本来就是无理要求;没有达到目的,还不依不饶,反复打电话、发短信纠缠,给张老师的正常教学带来极大干扰。说白了,是求照顾而不得之后的一种恼羞成怒。

现实中,类似家长要求多给自家孩子“特殊”照顾的例子还少吗?可以说有千千万万个张老师和李老师的这位班主任张老师,都违反了社会公德,也是教师以公

其二,从报道来看,张老师是在大年初一,收到对方发来的微信红包,不点开显得不近人情,点开之后,随即回赠了额度更大的,

以示礼尚往来。如是观之,张老师显然是“被收礼”了,而且还被挖坑了,怎会不让人愤慨?

其三,人与人之间交往,信任是前提,家校关系也是如此。教师不是圣人,难免会出一些纰漏,何况还有类似红包举报、随身携带录音笔这样别有用心心的挖坑、设计,令人防不胜防。在缺乏信任的环境下,哪怕任何一点分歧都会被上纲上线、无限放大。我们肯定不愿意看到,教师、家长之

间演变成敌我关系,小心谨慎、互相提防、信任坍塌,这样一来,最终受害的还是孩子。

也许有人会说,身正不怕影子斜,教师只要做到时刻注意言行、坚守底线,就不怕被诋毁、诬陷。但在“套路”不断的现实里,我们也有必要对教师群体少一些苛责,多一些体谅,真正营造起尊师重教的氛围,构建起教师被理解、家长被尊重、孩子被关注的家校关系,才能让教育走上良性发展的轨道。

求智论见