

不要用“套路”害死语文

□杭州师范大学附属学校
陈治勇

我走在路上,看到地上的脚印一个接着一个,新脚印替代旧脚印,脚印叠加脚印,终至模糊一片。我无法辨别这些脚印来自何处,通向何方。但我知道,每一个脚印走出各自的人生,脚印的主人或贫或富,或忙或闲,跟我一样是芸芸众生。每一个脚印都是一个答案,每一个脚印都有一个主题,模糊里有着清晰,交织成生命乐章。

这些纷纭的脚印突然让我想到语文试题。

临近期中或期末,我们也偶尔小练。语文考卷的阅读题有所谓的“参考答案”,让我犯难,因为学生的答案书写着各自对于字词篇章的理解。我不能说谁对谁错,只能说它们都有理。

但是,“参考答案”却让我无言以对。譬如,题目问作品中人物的“性格”,答案竟然出现“博学多才”。我不知道,有多少学生断送在这个“博学多才”上。

再譬如,“请赏析画线句子……”答案必然会出现“××描写1分”“××修辞1分”“××表现手法1分”,漏答将会扣除相应分数。

我想,当初学生学习“修辞手法”和“表现手法”,其目的是为写作服务,本该运用于作文实践,却变成了考点,用死记硬背的方式,达成一知半解的效果。难道一个人在欣赏文学佳作的时候,脑子里会跳出这些所谓的知识点吗?也可能,那是思维被考试“烤焦”的结果。

当我们读到李白“危楼高百尺,手可摘星辰”的时候,我们会为作者放飞的想象惊叹;当我们吟咏“只恐双溪舴艋舟,载不动,许多愁”的时候,我们会感受到万千愁绪的分量。我们能够在文字营造的意境里,与李白同上高楼,与易安同感悲伤,见落花而流泪,闻鸟鸣而心惊,因为我们都是人,都能被好的文字打动。

打动我们的不是知识点,而是铸在文字里的情感,无法与文字剥离的情感。

试题中还有“某个段落在哪里有什么作用?”这样的问题。答案里就总少不了“过渡”“引出下文”“推动情节”“呼应前文”之类的“套路”,对这些“套路”没有实质性诠释,只要套上,皆可得分。以某市2016年的一道阅读理解题为例,答案明确写着“突出文章主题”,阅卷组商定,漏答扣2分,写上得满分。我不知道“突出文章主题”几个字的含金量在哪里。

一个受过应试模式训练的学生,为了答对得分,可能会一股脑儿将“知识点”往卷面上搬运。可这样的“答对”有意义吗?阅读理解应该考查“突出什么主题”,“什么”才是最为关键的,因为这涉及一个学生对文章真正的理解。

做《驻守荒原》一课的练习,在回答案文末“远方,那棵孤独的红柳树悄然站立,茎秆在寒风中抖动,犹如火焰一般”这个句子“有何妙处”时,我觉得很多学生的回答都可以得满分,因为我从字里行间看出他们读懂了文章。

学生回答:用“红柳”比喻老韩,用“火焰”比喻老韩的心,写出老韩对儿子的深爱,还有他坚守岗位的恒心就如火焰一样不灭,歌颂老韩无私的奉献精神。

初一学生能答到这个程度,可谓精彩。然而参照参考答案,4分的题最多得1分,而且是同情分。

参考答案:结尾深化了文章主题;与前文内容相呼应;借物喻人;将老韩对儿子深沉的爱表达得淋漓尽致;使文章意味深长,给人以无限回味的余地;赞美老韩一样在艰苦环境中坚守岗位岗位的普通人。

多么严重的“套路”!这句话深化了什么主题?与前文什么内容呼

应?“借物喻人”在学生的答案里是否已经运用?“赞美老韩一样在艰苦环境中坚守岗位岗位的普通人”是否有故意拔高人物形象之嫌?我觉得这样的“参考答案”,硬生生地将本该鲜活的思维和情感变成如僵尸般没有血气的文字堆积。

为什么这些“刻板答案”会大行其道?一方面是多年的传统力量在作祟,另一方面是教育者不作为所致。这么多年改来改去,试题答案汤药依旧。

其实,语文教师在具体的教学中也应该打破刻板的老套,比如批阅作文时,阅卷教师应提醒自己,不要习惯于用几条似乎千古不变的规矩准绳,去“套”学生们也许不那么有板有眼、有腔有调却也显得鲜活、别致的作文。

不要用“套路”害死语文。语文关乎性灵。无论是阅读理解还是作文,教师在作评判时都不可太过拘泥,要记住人的思维是灵动的,情感是丰富的,文字是有意蕴的——就像地上那些纷纭的脚印,通向的是一个有着自身完满性的生命,一颗颗独特的心灵。

炉边闲话

亮点分

□宁波市镇海应行久外语实验学校
黄卫东

总会遇到一些学生,对作业只想草草应付了事,书写不考虑是否符合规范,造句不考虑内容是否切题,不及时上交似乎也无所谓……

怎样才能改掉学生这些不良的学习习惯呢?我还是想从分数着手。每次作业本发下去,学生都会看看得了几分,还会和同桌比一比,那些得了满分的学生满脸自豪。经过精心设计,我推出了作业“亮点加分制”:每次作业批改,除了相应的等级分之外,如果作业中有亮点(值得大家学习的地方),就可以再加10分,一个亮点加一次。到学期结束时,将这些亮点统计起来,达到一定分数的学生,可以获评本学期班级的“勤学之星”,没达到相应分值但有进步的,可以获评“进步之星”。

“亮点加分制”的实施,让学生的学习习惯慢慢变好,作业质量也有了很大的提高。经常忘交作业的小雨能记得准时上交作业了;小涛的“看拼音写词语”能全对了;学生的造句再也不是“老生常谈”,有新意的句子比比皆是……

一次作业,有的学生能加好几个10分。每次发作业本是学生最高兴的时候,他们互比较着谁加的分多,谁谁的句子有新意,谁的字写得端正……

最深刻的改变发生在小瑞身上,这是一个从不认真写作业的学生,字写得像天书。可实施“亮点加分制”后,有一次放学后,他神秘地对我说:“明天,我会给你一个大大的惊喜。”

第二天,小瑞希望我能第一个批改他的词语抄写。我答应了,把他的作业本放到第一个。但不巧的是,接下来两节课我都有课,没时间批改。小瑞急了,第二节下课就跑来问。看他这么心急,我连忙当着他的面批改起来。

这次的词语抄写小瑞确实做得不错,干净、整洁,一个个字好像刻出来一样,更难得的是一个词语也没抄错,要知道他可是这方面的“困难户”呀。

“这真的是你写的吗?写得真不错呀。瞧这笔锋,瞧这结构,都说字如其人,你长得这么帅,字果然也帅。”我一边批改,一边故意大声地发出惊叹。

在我的声声惊叹中,小瑞兴奋得小脸通红,解释道:“老师,我爸爸每天都练字,他的字写得可好了。为了写好这次的词语,我在爸爸边上观察他写字,观察了好几天。我抄完后还检查了两遍,所以这次才能全对。”

“字写得这么好,还能认真检查,应该加两个亮点分。”说着,我在瑞的抄写本上批了个“100+20”。



11月8日,浦江县委中心小学拉开了秋季消防安全宣传周的序幕。为了让师生有火场逃生的现场感,学校事先不通知演习,在楼梯口燃放松香烟雾,拉响警报,广播通知有序疏散。在2分零6秒的时间内,全校1200余名师生全部疏散到操场。(本报通讯员 沈建中 摄)

借力

□嵊州市城北小学 尹蔡英

学校里有特长的教师很多,在恰当的时候,我们可以借助这些同事的特长,为自己所教的学科服务,为学生服务。

《轻叩诗歌的大门》是人教版小学语文六年级上册第六组教材的内容,是一次语文综合性学习活动。在进行第一个板块的学习活动时,学生搜集到了很多诗词中的经典作品,也搜集到了诗词的一些小知识。

在交流的时候,有学生说,古诗词是可以吟唱的,而到了今天,许多诗词谱了新曲,如北宋苏轼的《水调歌头》(明月几时有)、南唐李煜的《虞美人》(春花秋月何时了),还有南宋名将岳飞的《满江红》(怒发冲冠)等。

学生交流时,我插话:“我会唱《虞美人》。”我从来没有在学生面前唱过歌,学生一听这句话,顿时情绪高涨,强烈要求我唱。我盛情难却,就满足了学生的兴致。谁知学生“得寸进尺”,叫我唱另外两首。

我也不掩饰:“说实话,另外两首我也会唱。”

学生更是热情地鼓起掌来。我故意卖关子,不唱了。

我告诉学生:“要说唱歌,我们学校有一位老师,唱这些歌那真叫绝。”

学生从音乐教师猜到科学教师,从英语教师猜到班主任,正当学生急不可待的时候,我公布答案:是教本班品德与社会的李老师。

学生一脸兴奋,似乎已隐隐听到了李老师的歌声。

我说:“要是我们直接请李老师唱歌,也许会被拒绝。要不要我帮你们出个主意呢?”

学生大声叫好。

一个方案出炉:等李老师走到教室门口,全班学生的掌声响起来。李老师当然会感到莫名其妙。此时,班长出场,以最真诚的语言,请求李老师唱歌。如果李老师以“不记得歌词”的原因拒绝,全班学生就事先将歌词准备好。要是再拒绝呢?全班学生继续用掌声来表达最真诚的邀请。李老师总会心软了吧?学生对这个方案感到相当满意,觉得万无一失了,只等待着能早一点上品德课。

过了一天,李老师经过教室门口,学生突然表现出从未有过的热情,微笑着互相传递眼神。李老师纳闷:这帮学生怎么了?

可是,由于学校的临时安排,

李老师的品德课暂时上不了。学生失望至极。

第二天我发现学生的情绪不对,问了一个学生,才知道策划了好几天的计划泡汤了。学生似乎有满肚子的委屈要诉说。

我劝道:“我想知道昨天品德课的情况,你们能不能写在作文本上,让我有空的时候可以看看?”

学生非常愿意,提笔就写。一节语文课结束了,很多学生还在伏案疾书。我说:“下课了,不用写了,加个结尾交上来吧。”

想不到学生纷纷回答:“不行,我还没写完。”

我的心头掠过一阵欣喜:不吐不快,这是多么好的写作激情啊。

为了不让扫兴,我与李老师沟通。李老师听了真实情况后,哈哈大笑,爽快地答应下来。于是,我们天天盼着,盼着快快到李老师有课的日子。好事多磨,李老师终于为学生一展歌喉,全班学生大惊:想不到李老师的歌声简直可以与唱片媲美,听了真是大饱耳福。

借力搭班教师,不仅可以融合更多的学习资源,为学生学习古诗词增添情趣,还能为学生提供绝好的写作素材,增强师生之间的情感交流,从而营造一个和谐大家庭的班级氛围。

俞和军(楼主)

每当媒体曝光一起发生在学校门口的安全事故,公安、城管等单位会联合执法,来一次针对学校周边地区的整顿。小摊贩被驱离,但一段时间过后又会卷土重来,卖零食、发培训广告,占据校门口不少地盘,给学校带来安全隐患。如何形成一个长效机制,还校门口一片宁静、整洁的空间?

绍兴董海

就像有的坊友说的,摊贩摆摊是迫于生计,也值得同情。但是,我们也不想看到学校周边的卫生状况和交通秩序被弄得一塌糊涂,尽管学校曾经要求设摊必须在学校200米以外,还是没有什么效果。后来,我校让大队部值日岗管理,看到有学生买零食,就记下名字并扣分。管住学生的嘴,小摊贩就会慢慢消失。

吴笔建

校门口应该是城管的地盘,责任也是他们的。学校最多只能管住学生的嘴巴,但也只限于在校园内,离开校园后,学生就自由了。退一步说,小摊贩也是弱势群体,维持生计也不容易呀。

yanwang_yw

新建的学校一般比较偏远,校门两侧基本不留门面房,流动摊贩少,比较好管理。老城区大都在繁华地段,人流量大,校门两侧大都留有门面房,小吃店很多,容易拥堵,有很大的安全隐患。

陈懋

学生手头都有点钱,小摊贩懂得学生口味,只要好吃又不贵,学生都喜欢买。城管也没多大权,抓到小摊贩,罚款也不会太多。

俞和军

学校不允许学生带零食,下午放学的时候,估计不少学生是真饿。如果学生能买到口味适合的健康食品也是没问题的,可这些临时摊点,卫生条件和食品安全状况实在太差。

真要管,我觉得要有几种措施:1.学校每天安排值周教师检查,查到学生买零食扣班級分,依据是学校门口的监控视频,视频可以在宣布扣分时播放;2.建议城管加强治理;3.督促家长进行教育;4.班主任在班队课时进行教育,要从食品安全和卫生入手,教育程度要深入到学生看见这些食品就反胃。

dzh6024205

很容易解决的问题,就是别做老好人,不怕得罪人。

龙泉大喇叭

学校是育人的地方,是神圣的,商贩们违规从学生身上赚钱,太不应该。这样的商贩,治理时要对其进行文明教育,并利用当地电视台、报刊等媒体进行宣传,告诉大家,校园周边是不可以设摊的。

小贩摆摊相当灵活、机动,看见有人穿着制服来,马上收摊逃入小巷,给执法带来难度。建议联合执法人员穿便衣,不定时、不定人巡查。

学校要对家长和学生进行教育,利用文明岗对学生进行督导和劝导,给家长写公开信,让家长提醒和影响孩子,看到流动摊点多检举,提供确切的时间、地点,为执法部门有效整顿创造条件。校内校外形成合力,为学生的健康成长保驾护航。

许东宝

毕竟校门外,学校没有处罚权,非常无力。学校教师、文明岗学生、分管安全副校长上前提醒,有点法纪观念的小摊贩会移动一下位置,不至于堵塞交通,但也有不听劝导的,甚至满嘴脏话回敬师生。望执法部门切实承担责任,长期整治,发现一起立即取缔一起,确保学校周边安全有序。

教师话坊

下期话题:

回家作业告别“家长检查签字”,你怎么看?



扫码参与
无须注册
回帖精彩
或有稿费