

在线播报

教育经费逐年增长
彰显时代担当

据教育部网站消息,教育部、国家统计局、财政部近日发布了2016年全国教育经费执行情况统计公告。公告显示,2016年全国教育经费总投入占GDP比例为4.22%。这是自2012年以来连续5年GDP占比超4%。

随着综合国力的增强,国家教育经费的投入连续5年来持续增长,并首次超过3万亿元的“大体量”。可以说,一个舍得为教育投入的国家,是一个有希望的国家;一个重视教育的社会,是良性运行的社会。

教育事业的好坏关系千家万户。对于个体来讲,教育是打开心灵的窗户;对于社会而言,有了教育,才有了社会规范,只有学校与家庭培育出更多合格的社会人,才能够促进社会良性运行。对于国家而言,国家的繁荣富强离不开持之以恒的教育,只有教育培养出越来越多的人才,才能够推动国家的繁荣富强、科技的持续进步、人类文明的繁衍不息。

提供优质的教育,需要社会各方力量的共同参与。教育经费逐年增长彰显了党和国家十足的担当,我们仿佛已经看到了“更好的教育”正在路上。

◎梅子缙

来源:荆楚网

大数据“关爱”留守儿童
可以有

据民政部消息,全国农村留守儿童信息管理系统近日正式启用。该系统实现了与低保户、建档立卡贫困户、残疾人三类人群的信息数据共享。

留守儿童的教育和成长,已成为一个不容忽视的社会难点问题。全国农村留守儿童信息管理系统的启用,无疑会将关爱留守儿童的工作纳入科学规范的管理体系。大数据平台在关爱留守儿童的过程中作用巨大。留守儿童信息系统能够提供科学准确的数据,有利于政府明确工作目标,确定关爱留守儿童工作重点和推进措施,可以明确具体责任,将帮扶工作抓细、抓实。

根据留守儿童信息数据分析,针对不同区域留守儿童的情况,提供资金与师资力量,因人施教、因材施教,确保留守儿童能够健康顺利地成长。同时,留守儿童信息系统动态管理制度为营造关爱留守儿童的良好氛围、宣传留守儿童的真实现状等,提供了科学依据。

◎周东纪

来源:搜狐

留学有没有用不能“一刀切”

曾几何时,留学海外不仅是人人羡慕的经历,更是就业市场的一块重量级敲门砖。然而随着市场供求关系的变化,海归在求职市场不再拥有绝对优势。与此同时,“留学热”却仍在持续,甚至从中高收入家庭向中低收入家庭蔓延。一边是动辄上百万元的学费,一边是留学回国之后的就业尴尬,出国留学到底值不值?

在一定程度上,公众对于“留学到底值不值”的讨论,主要是基于留学的经济价值,探究其投入与产出能否成正比。也就是说,留学耗费了高昂成本,如果回国后能找到一份满足预期、收入较高的工作,则往往被认为值得;相反,则往往被认为不值。

实际上,仅从成本、待遇等经济指标来衡量留学的意义未免有失偏颇。通过留学,孩子游历广了、涨了见识、多了选择的余地,这要不要考虑?笔者认为这种成长的价值才是学生及其家长更应考虑到的。

因此,留学有没有用不能“一刀切”。关键是要学有所得,有真才实学,同时要结合社会需求,学有所用。摒弃对留学的盲目崇拜,认清现实和自我,树立合理预期,才能客观评价留学到底值不值。

◎谢鸿瑞

来源:东南网

“另类笔记”不另类

近日,杭州市文晖中学初三学生的笔记引起人们的关注。不只是笔记的内容特别,形式也很特别,每一页都有彩色手绘插画,搭配简单的文字说明,让人一目了然,颇像科普绘本。

有人为这名学生点赞,“好有爱,也很认真”。也有人觉得没必要,“各种图书上都有,有这时间画一遍都看好几遍书了”。

在移动互联网时代,似乎笔记已经落伍。其实不然,辅导资料上的知识要点,如同教材的翻版,虽然精简,但毕竟不是学生自己的创造,只是书本上的僵化的知识。只有让学生自己动手,按照自己的学习方式记笔记,才能产生真正意义上的个性化学习。好的笔记反映的就是好的学习习惯,折射的就是良好的学习品质。

笔记是重要的学习方式,学生记笔记的过程,是记忆的过程,也是消化的过程,更是用自己的学习方式将课程知识内化于心的过程。尽管这位学生的另类笔记仅仅是个案,但学生的个体行为,应当引起教育者充分关注,并借此机会重新审视笔记的效用,正确引导学生记好笔记。

◎许艳丽

来源:蒲公英评论

新闻回顾

沪江创始人、董事长兼CEO伏彩瑞在组织企业高管深入学习十九大报告之后表示,习近平总书记在“提高保障和改善民生水平,加强和创新社会治理”部分,首先谈到的就是“优先发展教育事业”。为了让教育更简单、更公平、更快乐,我们必须要走互联网技术变革之路。

让这场变革来得更猛烈些

□李平

“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”,习近平总书记在党的十九大报告里所说的这句话,让人们倍感振奋。如何实现教育公平是一个宏大的命题,需要方方面面的努力,但正如伏彩瑞在学习十九大报告之后所谈及的那样,以互联网技术变革推动教育公平,是其中重要的组成部分。

我国幅员辽阔,不同省市之间经济状况、地形地势等迥异,造成孩子们的受教育程度差别较大,教育状况不平衡。而城乡之间、东西部之间的教育不平衡,主要体现在优质教育资源集聚在一地一校,不能够共享,这恰恰是互

联网技术的用武之地。

在“互联网+”时代,优质教育资源能够通过网络实现无缝链接。微课、慕课、翻转课堂、手机课堂等教育资源,只需要连接网络、轻轻一点,就能够实现随时随地的互联、互通;借助信息化手段,“万里同上一堂课”、“电子书包”进课堂等已经成为常态;传统课堂搭乘网络平台,使得名师“优课”等资源以较低成本、更为便捷的方式,输送到农村和边远地区……凡此种种,必将有助于缩小区域差距,促进教育均衡发展。

过去5年,中小学装备与信息化建设水平大幅提升,全国中小学互联网接入率从25%上升到94%,多媒体教室比例从40%提高

到83%。比如在我省,哪怕最为偏远的山区校舍,也都实现了多媒体教学设备的全覆盖。这为“互联网+教育”的发展进而促进资源共享提供了现实可能性。

风生水起的互联网技术变革,也在倒逼着越来越多的教师转变理念、改变原有的教育教学方式。他们越来越认识到只有拥抱这场变革,才能立于不败之地。同时,“互联网+”为整个教师队伍的沟通交流搭建了更加宽广的通道。通过资源共享,教师之间可分享各类成长经验、教学反思、实践感悟,加快教师专业成长步伐。

“互联网+”还有助于让“因材施教”“分层教学”等教育思想更好地得到践行。今后,借助教

据挖掘、云计算和移动互联网等现代化高科技技术辅助,通过对海量数据的记录与管理,从而实现精准、有针对性地个体解惑释疑的个性化教育教学,运用大数据管理各种信息数据、提供更多的方法支持个性化学习转变。这比共享几门优质课更为重要,只有缩小教育理念、教学方法上的城乡差距,才能真正践行教育公平。

没有“互联网+”,教育公平或许也能实现,但我们要等上十几年或几十年。而通过这条信息高速公路,实现各种教育信息、优秀教师、优质课程等资源的跨区、跨校流动,让所有学生站在同一起跑线上的教育变得不再遥远。所以,让这场变革来得更猛烈些吧!

只怕会拉大教育差异

□李强

不可否认,“互联网+”可以弥补传统教育缺陷,发挥其共享特性,让开放式教育、教育公平成为可能。但置于现实之中,“互联网+”带给教育的可能是几家欢喜几家愁。笔者担忧的是,对其过度依赖,不仅不能消弭教育鸿沟,反而有可能拉大地区之间的教育差异。

在线教育并非免费的午餐。从目前的情况看,无论请名师录制课程,还是后期制作,都有成本

产生。而当前的市场收费情况,也可谓五花八门。对一些贫困地区或贫困家庭来说,或许只能望而兴叹。如此一来,导致教育差距的老问题还没彻底解决,新的不公平又随之而来,这是“一波未平一波又起”。

优质资源城乡共享是好事,但这种在线学习的效果取决于教师、家长的有力监督以及学生的自觉性。对于一所留守孩子居多的学校来说,如果没有线下教师的及时指点与师生之间的交流、反馈,那么再好的课程也就是一

个视频而已,效果值得怀疑。城里孩子遇难题可以问父母,留守儿童能找谁交流?

城乡教育公平的主要症结在于师资力量和教学设施的不均衡。这两个问题不从根本上解决,教育公平就难以走进现实。“互联网+教育”往往打的是“名师教学牌”“优质资源牌”,但这种缺少互动的“人机”教学模式上一次两次可以,终究不是长久之计。要想缩小城乡教育差异,还得想办法给偏远地区的学校配上好设施与好教师。

更何况,“互联网+教育”还无法提供农村孩子最渴求的师爱。相较城里孩子,一些农村学生尤其是留守儿童亲情缺失,学到知识、技能固然重要,从教师那里得到心灵上的慰藉、实现健康成长更为迫切。

笔者不反对用“互联网+”来缩小地区差距,振兴乡村教育。只是千万不能本末倒置,过多寄望于它来推进教育公平。

(作者系本报特约评论员)

求智论见

陪写作业
咋引发了心梗?

最近网上传一份“陪读家长”的特殊病历,说的是一位妈妈陪儿子做作业到小学五年级,然后心梗住院了,做了两个支架。最后,她想来看看去命重要,“作业什么的,就顺其自然吧”。类似各种段子在家长圈热传,引发广泛共鸣,从一个侧面说明陪孩子做作业,已成为很多中国家长的心头之痛。

(王铎 绘)

漫画快评

不要盲目照搬照抄“小组合作”

□阿火

近年来,“小组合作”风靡全国,在不少中小学的课堂上,学生座位的排布都是常年保持几个小组的形式。

小组合作学习作为一种课堂教学组织形式,的确有其积极意义。在科学实验课、阅读讨论课、数学活动课等课堂教学中,都很适合使用“小组合作”的形式。但倘若大面积(全县全校)所有班级全部照搬“小组合作”的形式进行教学,则又是非常盲目的。

笔者以为,现阶段全面推广“小组合作”,至少存有四个方面的限制与缺陷:

一是基础硬件有限。一般学校的班额均在40~50人,不具备“小组

合作”的空间场地。况且,一个教室到底多少学生数才适合“小组合作”,目前也没有一个权威明晰的标准。

二是师资跟不上。尽管部分民办学校打着“小组合作”的招牌,以控制班额(30人)、提高收费等方式,尝试开展小组合作教学模式;部分乡村小学由于人口向城镇集聚,学生数锐减,也在尝试推广小组合作教学模式,但细思之下,这些“小组合作”也仅仅停留在最基本的“推桌子”阶段,只是形式上的“小组合作”。因为大部分教师所接受的,都是以“班级授课制”为基础的教育教学方式,与“小组合作”相匹配的教育教学经验几乎没有。为此,众多学校虽然在形式上推广“小组合作”,但教育教学方法变化不大,本质上仍然是原有的班级授课模式。

三是管理经验缺乏。一般实施“小组合作”的教室布置,基本上是正前方一块大黑板,大黑板下方一张讲台,讲台下方为4~6个合作小组,与先前的教室布置相比仍显得中规中矩,仅仅只是改变了桌子的摆放方式而已。而开展“小组合作”的班级,有一个很现实的管理细节,就是学生多久该换一次座位?又该怎么换才好?合作小组的座位排布一般以“U形”为多,倘若长时间不更换座位,那么坐在小组两侧的学生都极易造成视力斜视。

四是理论指导缺失。现阶段,国内几乎没有成体系的“小组合作”教学经验,也就不可能存在成熟的相关教育教学理论。而国外引进的“小组合作”教学理论,是基于他国的经济、

社会、文化、学校硬件、学生数等因素的综合产物,这些教育教学理论或观点,在逻辑上可能是正确的,但毕竟我们与国外的客观条件不尽相同,如果盲目照搬,极易陷入“教条主义”的实践误区。

综上所述,可将“小组合作”作为日常课堂教学参考借鉴的一种有效补充,但不能盲目吹捧。要在不断尝试学习的过程中,坚定信心,重视自身现成的各种实践经验和客观实际,不断总结提炼符合本地本校发展实际的教育教学经验,最终形成宝贵可行的本土教育教学理论。

(作者系衢州市教育局工作人员)

一线声音