

# 以“魔豆”为媒介的 幼儿园多元主体评价实践研究

□浙江师范大学幼儿教育集团国际部 胡瑛

教育评价是教育活动中的重要环节,它既是教育活动的终结,又是开端。有效的评价对教育活动的开展起着积极的推动作用。

## 一、多元主体评价的积极意义

“管理人员、教师、幼儿及家长均是幼儿园教育评价工作的参与者,评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。”幼儿不仅承担着自我评价的角色,还要对其他同伴的发展提供建设性的意见。本文探讨的多元评价主体,主要指幼儿教师、同伴、幼儿自身作为评价主体,共同参与对幼儿学习与发展的评价。

### (一)形成对幼儿公平客观的评价

当教师、同伴以及幼儿都参与到日常生活中来,一位幼儿在群体中不仅可以接收到教师、同伴的评价,也可以进行自我评价。来自各方的观点共同塑造出对幼儿的整体认识,更为客观完整,既是对幼儿个体公平的体现,同时也有利于我们科学地认识每一位幼儿,避免单一和片面。从收集评价信息看,评价主体的多元化就确保了信息之间的“三角互证”,以确保信息客观性及评价结果的公平性。

不同群体共同参与的多元化主体评价,有利于形成对幼儿的客观全面的评价,优化后续个别化教育,从而促进幼儿的发展。

### (二)优化师幼关系和同伴关系

在群体中,教师不再是单一的“独裁”,而是幼儿进步与闪光的捕捉者,将这些发现向集体分享,获得集体的认可。教师以更民主的角色进入到幼儿群体中,有利于优化师幼关系。同伴之间互相评价,有利于形成流通自然的同伴关系,以正向的方式巩固同伴之间的情感联结。

### (三)促进幼儿自我认知

本文所强调的多元主体评价,不可或缺的是来自幼儿对自己的评价。正是在学习如何自我评价,反思自我表现的过程中,促进了幼儿的自我认知。

人本主义教育家罗杰斯认为,有意义的学习是自我评价的学习。通过自我评价,可以让幼儿自己自由地选择成长为具有主体意识的完整的人。幼儿自我评价是自我意识发展的一个方面,是个体对自己的能力、道德品质、行为、社会地位方面的认识和判断,是主体在对自己的身心特征认识的基础上产生的某种判断。培养幼儿自我评价能力是培养幼儿正确进行自我认识的关键,也是开启幼儿心理和行为的积极性、主动性大门的一把钥匙。

## 二、多元主体评价的实施策略

我园的多元主体评价,是以行为主义强化理论为指导,以“魔豆”为媒介展开实施的。每个班级都有一个装满魔豆的篮子,每位小朋友有属于自己的魔豆瓶,存放获得的魔豆。集满一定数量的魔豆,即可在幼儿园某些活动中换取自己喜欢的礼物、奖励。例如,有的班级实施“Magic Card”机制,集齐10颗魔豆可获得魔力卡片,得到专属的权利,有“主持人”“午睡管理员”“免批评一次”等。

幼儿获取魔豆的过程就是评价实施的过程。我们摒弃了传统的教师单一主体评价,以魔豆为媒介,将教师、同伴、幼儿个体自然地纳入到评价体系中来,使评价主体多元化,形成更为开放、动态、民主的评价体系。

### (一)同伴提名奖魔豆

在日常生活中,幼儿之间的同伴交往是最高频的。幼儿一起游戏,一起活动,发现同伴积极的表现,在集体中阐述事件及理由,在少数服从多数的原则下得到集体的支持,提名者即可将魔豆给予被提名者。这里的“同伴”,包括同龄幼儿以及大小孩子之间,跨越小中大三个年龄段,大龄孩子往往会积极地发现同伴以及小龄孩子的闪光点,小龄孩子在这样的氛围下更自然地融入并习得这样的习惯。这也是我园混龄编班之下独有的风景。

同伴互评的方式在中大班幼儿的交往中逐渐增加。他们通过自己的观察整合自己的经验得出评价他人的方式。这些方式得益于教师平

时评价时的积累,也就是教师在评价幼儿时的评判角度、语言、内容都给了幼儿很多的示范。通过教师创设的交流机会,给了幼儿极大的互评空间,提升了幼儿的评价能力。

对同伴的互相评价是会潜移默化地传递到每一位幼儿的。教师通过问题导向,帮助幼儿发现身边值得夸赞的行为,鼓励幼儿进行同伴间的评价。小龄幼儿在在大孩子的引导下,也逐渐会进行模仿式评价。

### (二)自我评价得魔豆

除了被同伴提名之外,幼儿也可以自由地表达自己在活动中进步的表现,获得集体的认可,得到魔豆。

在使用魔豆奖励的过程中,很多时候幼儿的表现不一定能被教师一一看到,教师通过跟幼儿个别交谈、集体交流等方式,鼓励幼儿对自己的行为进行自我剖析和评价,使幼儿能正确客观地认识自己的行为。

### (三)教师评价赠魔豆

教师作为权威、理智、民主的评价者,在每一天的活动中捕捉幼儿的闪光点,形成对幼儿同伴评价、自我评价的有效补充,一方面使整体的评价更为全面,另一方面也促使集体形成民主、接纳的评价气氛。

在评价的过程中教师简单描述情景,引发幼儿的回忆,并交流自己的想法,达到评价的目的。师幼评价一方面丰富了幼儿对评价内容的认知,另一方面幼儿从教师处获得了关注,提高了信任度和安全感。

通过“魔豆”这一媒介,将教师、同伴以及幼儿自身皆纳入评价主体的范畴,每一个评价主体都可以通过赠予魔豆真实有效地给予对方评价,同时收获来自教师、同伴的多元评价。以“魔豆”为媒介的多元主体评价机制的建立与实施,逐渐形成了开放、包容、民主的评价环境,以评促优,最终实现幼儿发展。在实践中反思,在反思中汲取力量重回实践,如何创新评价、如何使评价真正地促进幼儿发展,我们将继续实践和探索。

# 小设计有大艺术

□绍兴市上虞区汤浦镇中心幼儿园  
徐亚君 曹燕娜

童装,是孩子的衣服,是孩子的裤子,是孩子的鞋子……是孩子们每天要穿的最最熟悉的衣物。而现在的童装充斥着“成人化”的元素,在中班幼儿设计出的童装作品中可见一斑。我们通过“三多”策略的调整,让幼儿不断尝试,大胆想象,逐步设计出自己喜欢的富有创意的作品,成为小小童装设计师。

## 一、研究背景

《3~6岁儿童学习与发展指南》中指出:“幼儿艺术领域学习的关键在于充分创造条件和机会,在大自然和社会文化中萌发幼儿对美的感受和体验,丰富其想象力和创造力,引导幼儿学会用心灵去感受和发现美,用自己的方式去表现和创造美。”我园开展的“我型我秀”快乐体验艺术课程,正是以童装为载体开展艺术教育活动。

童装即是儿童的衣服,广义上它包括:衣、裤、裙、鞋、帽、首饰、脚饰、腰饰等,这是孩子每天都要接触的,最熟悉不过的事物。在研究过程中,我们开展了中班童装欣赏设计活动,可是幼儿多数勾勒了常规的服装形状,简单地画了一些线条、图形或者类似小花小草这样熟悉的事物作为装饰。对于想象力丰富且又有一定绘画基础的中班幼儿来说,这样的设计大大出乎了我们的意料,究其原因,我们思考如下:

1. 童装欣赏的内容局限。平时课堂上教师给幼儿看的就是日常生活的普通服装,而且“成人化”的问题严重,无法引起幼儿的共鸣,幼儿只能运用熟悉的小花小草加以装饰。
2. 童装设计的要素模糊。设计的概念宽泛,活动中没有明确的指向要求,究竟是让幼儿设计款式、颜色还是饰物。大多数幼儿把设计理解为装饰上的设计,其实就是饰物。
3. 设计材料的种类单一。我们所谓的童装设计活动,只提供了油画棒、记号笔和白纸,幼儿不能实际摆弄,设计和绘画没什么区别,幼儿没有兴趣。

## 二、策略和实践

那么,怎样才能让幼儿大胆设计出自己喜欢的童装?我们认为要把童装设计的主权还给幼儿,让幼儿真正成为童装的主人,于是采取了以下措施:

### (一)多途径欣赏,丰富设计元素

现在不少的童装会使用黑色、灰色这些凸显成熟的冷色调,满足了父母把幼儿打扮得时尚酷炫的愿望,但并不符合幼儿的审美。他们喜欢鲜艳的色彩,并且关注周围的事物,爱模仿,欣赏这样的童装必然无法让幼儿产生共鸣,也就没了兴趣。

我们让幼儿放眼身边的事物,开阔他们的眼界,分类感受不同的艺术风格,丰富设计的基础元素。例如:结合春游活动,让幼儿欣赏自然界的花草、树木、山水、田间,领略自然型的设计元素;欣赏我国各民族传统服饰、配饰、工艺品,感受特别的图腾图案、色彩款式,领略中式文化浓郁的民族型设计元素;同时欣赏各国的名画,感受不同国家的自然风光、人文景观,体会异域型设计元素。只有让幼儿充分欣赏多样的美,才能提高幼儿的审美能力,从而为自主设计童装做准备。

### (二)多角度切入,明确设计要素

幼儿对于设计的要素不明确的问题。我们认为可以从造型、颜色、装饰三方面入手,引导幼儿设计出更具创意的作品。

幼儿是童真的,生活中有很多熟悉的事物、卡通形象都是很好的设计对象,我们挑选身形特别又深受幼儿喜爱的形象,借助它们的独特甚至夸张的样子,让幼儿为其量身定做服饰。由于是幼儿喜欢并且熟悉的,所以能很好地抓住它们的特点,并设计出合适的衣服。

幼儿在设计时,会将很多的精力放在饰物上,但却不是很有特色,千篇一律。因此,我们认为可以给幼儿一个明确的主题,让幼儿能自主地搜索和组合与主题相关的饰物,在装饰时可以自由发挥。这样既避免了每次活动以小花小草装饰的重复性,也能帮助幼儿有目的地大胆设计、装饰。在实践的过程中,我们认为,每次童装设计活动时教师最好能侧重一个设计要素来组织引导和评价,以便幼儿逐步累积经验,加强表现能力,提高审美情趣。

### (三)多样化材料,激发设计创意

在以往的童装设计活动中,我们提供给幼儿最多的就是油画棒、纸,而其实这仅仅是设计活动的工具而已,很难激发幼儿创作。究竟该投放什么材料呢?

中班的幼儿,他们思维具体形象,对周围的生活更熟悉了,喜欢了解探索新奇的事物,能根据事物的表面属性简单的概括分类,具有丰富的想象力。所以,除了提供纸、水消笔、剪刀、针、各色线、尺、DIY胶、绣绷等必要的工具外,教师应该为幼儿提供具体丰富的材料,这些材料应该来自于幼儿的生活,安全便于操作。以下是简单的分类:

1. 自然物:各类豆类、麦类、鸡蛋壳、树叶、树枝、果核等。
  2. 废旧材料:各类纸、纸盒、纸袋、瓶子;光盘、锡箔纸等金属色材料;上衣、裤子、鞋子、帽子、袜子等。
  3. 主题性材料:各种布料、布条和边角料;纽扣、拉链、花边、珠子、织带、皮筋、绳、包边条、魔术贴、卡通布贴、蝴蝶结、烫画等各种辅料。
- 幼儿可选的材料多了,创作起来就不受束缚了,各种不同材料的搭配使用更能激发幼儿对童装设计的无限创意,让幼儿在具体的摆弄中设计出属于自己的童装。
- 毕加索曾说:“每个幼儿是天生的艺术家。”在“我型我秀”的快乐体验艺术课程研究过程中,我们基于幼儿的生活经验,借助童装设计和“三多”策略,让幼儿感受、欣赏美的事物,尊重理解他们的独特感受,支持鼓励他们大胆设计创作,提高审美情趣和创作表现能力。

# 谈促进幼儿教师 专业成长的三“真”教研策略

□浙江省平湖市教师进修学校 包亚燕

随着对幼儿教师专业成长的日益关注,各园的园本教研日渐成为教师专业成长的一个有力抓手,许多幼儿园都陆续推出了主题鲜明、形式多样的教研活动,这在一定程度上的确促进了教师的专业成长。

但在走访中我们发现,一线教师们在此过程中存在着各种各样的问题。本文就以上问题,提出了:研前“真”准备、研中“真”对话、研后“真”评价的三“真”策略,进而有效实现教研的“优化、提质”功能,促进幼儿教师教研活动中获得真正成长。

## 一、教研活动中存在的问题

(一)教研问题缺乏聚焦性。主要表现为:问题过于浅表、缺乏普遍性、刻意追求“时髦”等,以上无论哪种情况,均导致了教研活动研究的问题脱离教师的真实需求,致使无法真正有效地实现教研的价值。

(二)教研范畴无限扩大化。一些教师对于教研活动究竟应该做什么,认识上比较模糊。由于幼儿园教研组设置的特殊性,致使教研活动成为事务性的工作布置会议,而真正用于教育教学问题研究的时间相对甚少。

(三)教研活动缺乏准备性。一方面是教研组织者对教研活动缺乏准备;另一方面,参与者对教研内容没有经验准备或经验准备不够,导致教研活动成了组织者的“一言堂”,教师成了被动的“接收器”。

以上现象,究其原因,关键问题就在于:教师对“教研到底是什么”“教研应该做什么”不太明确。何谓教研?总结教学经验,发现教学问题,研究教学方法。教研的主体是教师,教研的对象是真实的教学中亟待解决的具体问题,教研的过程应始终体现“钻研—教研—教研之钻研”的原则。

## 二、促进教研活动优化的手段

那么,在对“教研到底是什么”有一个较为清

晰的认识后,我们究竟该如何来做教研,进而让教研促进教师专业的“真”成长呢?笔者以为,以下三“真”策略值得尝试:

### (一)研前“真”准备

作为教研活动主体的组长和组员,在教研活动前对于教研相关内容的精粗、精准准备,是提高教研活动有效性的关键。

1. 精选“真”问题。教师的研究是为了改进教育实践,提高教育质量的研究,其目的是为了对实践的自觉意识,促进对自己行为的理解,从而提高教学工作的理性程度,使得教育活动更趋专业化。为此,教研问题应来自于教师真实的教学环境。这就需要在拟定教研活动主题前,通过问卷、访谈等方式,搜集教师真实的问题,然后梳理、提炼成聚焦的共性问题。

2. 组长“真”备课。教研组长作为教研活动的组织者,在教研活动前的“真”备课至关重要。“真”备课包括教研活动所要聚焦的核心问题的准确定位,以及用什么方式、借助哪些载体进行研究。同时,教研组长还要就对组员在参加教研活动前需要积累哪些经验做部署,对研究前后所需的表格做精心设计。

3. 组员“真”准备。教研组成员在参加教研活动之前,对即将研讨的核心问题一定要有理论与实践的准备。只有这样,教师才能在教研活动时有话可说。

### (二)研中“真”对话

真正的教师专业成长应该体现为一种基于问题解决的多向互动的“对话”,这也是确保教研活动有效性的前提条件。

1. 全体“真”参与。教研活动在规定时间内地点的基础上,还要定人员,要自始至终让每位教师参与到教研活动中,重心一定要从一个教师转移到如何让每一个生命个体主动参与进来。把教研作为满足教师学习需求和自我发展的平台,把“要教师参加教研”转变为“基于教育的教研”。
2. 组员“真”对话。全体组员就教研核心问题进行对话、讨论,是一种合作—互动式研究。组员之间的交流使得原来为各人所有的经验、观

点成为一种共享的资源。

3. 对话“真”多元。常态教研无疑对教师的专业成长起到推动的作用,而这离不开具有“多元”特征的对话,包括:渠道多元、主体多元、探讨问题的角度多元。首先渠道多元,就是除小组教研讨论外,在“互联网+”背景下,教研模式要开辟更多高效、接地气的对话渠道,让教师主动对话;其次是主体多元,就是教研以教师为研究主体,同时要以专业研究人员为合作伙伴,共同开展教研之钻研,进而使得钻研更有深度;再有就是探讨问题角度的多元,让教师学会从多个角度去剖析问题、运用策略、解决问题,进而养成良好的思维和实践品质,达到促进教师专业成长的目的。

### (三)研后“真”评价

如果要真正实现教研的价值,那么园内有针对性的教研评价显然必不可少,而且要对教研活动进行“真”评价,这是确保教研活动有效的助推器。

1. 现场“真”检验。一方面,我们要关注教研活动的现场;另一方面,就要看教师参加教研活动前后的变化值。有效的教研应该是教师带着内在的需求和困惑而来,在参与研讨的过程中积极分享自己的见解,并形成新的思考、产生新的问题再继续深入实践。

2. 教学“真”提升。这里指教研活动的效果评价,即教研活动是否真正解决了教师们的困惑。我们可以从教研前后教师的理念、行为变化等方面,借助对常态教育教学工作的评估进行检测、分析、作出判断。从过程和结果两个角度去评价教研活动,其根本目的在于从内部的专业引领角度去诊断与改进教研。

3. 建设“真”品牌。要充分发挥评价的导向和激励功能,从外部促进教师教研活动的参与热情和参与品质。可以在园内开展创建品牌教研组、星级教研组活动,从教研组长的组织管理能力、教研活动的规范性、实效性等方面考核。在园内树典型、拓思路,引领教研组工作不断提升品质,推动教研活动更扎实地开展,进而有效提升教师的专业素养。