

师训专场

700多位教师扮演学生
打一场习作教学的攻坚战

□本报通讯员 吴高旭 罗贞贞

“低矮的半掩着的古建筑像极了爱捉迷藏的我们,藏在树林里,藏在湖水中。嗯,好像还藏进我心里。”

“大家好,我是‘小吃货’丁萍萍。瞧,我的刘海下藏着成群结队的雀斑,学生说我肯定是芝麻吃得太多,所以都跑脸上去了吧。”

“何来粉霞绕堤沙,占尽春光羞桃花。欲借清风一支笔,却无才思难描画。”

……
炎炎暑热难挡老师们的才情。8月25日,主题为“单元习作教学专题研讨”的义乌市小学语文教师暑期培训在绣湖小学教育集团拉开帷幕。本次暑期培训只抓“习作教学”一个点,却采用“课堂实训”的新方式,让前来参训的一线教师们大呼过瘾。

立足习作,打磨课例

谈起本次培训的初衷,义乌市教育研究院教研部副主任金妹娟表示:“语文教学千头万绪、难点密布,经一线教师反馈,困难最多的是习作教学。因此,我们就将着力点放在这儿,打一场习作教学的攻坚战。”

8月初,培训团队就以微信群方式成立



并开展前期准备,号召力巨大。最终,10位教师在遴选中脱颖而出,担纲课堂展示。其中既有成熟稳健的学科带头人,也有独当一面的教坛新秀,更有会思考、能实践的一批教学新苗。执教内容也几经筛选,涵盖写人、写事、写景,记叙、说明、缩写等多个维度,意在最大限度地呈现习作教学主要类型。

8月20日,10位执教者与10位磨课导师在绣湖小学教育集团春华校区一一结对,从理念、策略、定位、操作等方面面对面研讨,对教学设计进行试讲、推敲和修改,敲定最终教案。磨课导师实现从备课到听课、评课全程护航,保证课例质量。

课堂实训,呈现课例

正值暑假,而本次培训却是采用“课堂实训”的培训方式,要到哪里找学生呢?原来,每堂课都有24位参训教师上台扮演学生,而台下参训教师也都随着教学进度同步进行习作训练与修改。

参训教师们以教师和学生两种视角,结合自身教学对眼前课例产生思考,特别是基

于学情把握产生的换位思考。一位教师,700多名“学生”,生动地互动,有趣地互评,经验与经验碰撞,困难在碰撞中瓦解,这样的培训还真不一般。

正如小学语文学科带头人、绣湖小学教育集团教师吴江君形容的那样:“课堂实训生动活泼、有效精准。在彼此都熟悉的情境中,执教教师和参训教师会产生良性互动。”

真实成长,思辨课例

如果说培训伊始参训教师对上台、对下水习作还有所顾虑推托的话,等到50分钟模拟课堂结束,大家都纷纷表示“台上和台下感觉就是不一样”“感觉培训还是要上台”“台上不觉得热,老师讲得生动有趣,一直听得很投入”“我想到了我的学生”“原来有情境的培训是这样好玩,很实用”……也有参训教师在朋友圈里总结:“培训就应该这样,形成体验、思考,还有触动、收获。”

于是,场上台下教师都非常投入,上台机会也变得“一座难求”,参训热情令人动容。

要说成长,承担本次执教任务的10位教师最有发言权。对于10余天的“折腾”,大家都觉得特别值。“值”在哪里?如黄杨梅小学教师陈旭平所说:“前辈鼓励,团队协作,真实历练,思维碰撞,众多收获。”这也是大家的心声。

值得一提的是,大家并不满足于完成既定任务,培训团队微信群依旧热闹:诉说激动,分享心得,消化导师们给予的建议,对教学设计、教学课件再度修改,交流评议,增量不断。

有感而发

□浙江省春晖中学 许伯祥

新高考采用“语数英+三门选考科目”,学生自主选课后,大大调动了他们的学习积极性。可以肯定的是,学生今后选择高考科目,某种程度上会取决于所教学科教师的人格魅力。

首先,拥有阳光的心态、正确的价值取向。

学生选课是基于对这门课有兴趣,他们会把一切美好的愿景与这门课挂起钩来,因而需要得到教师的认可和帮助。一位具有阳光心态的教师不会以个人偏好去否定、干扰学生的选择,而会更多地考虑学生的实际,为他们出谋划策,带给学生的不仅仅是正能量的积淀,更为重要的是潜移默化学生的行为举止,让他们也变得积极向上,从而更加激发学习的热情。

在价值多元化的时代,教师要提供给学生的一个正确的价值标准,不能靠空洞的说教,而是要言传身教。健康向上的价值取向不但提升了教师在学生心目中的形象,更为重要的是指明了学生前进的方向。

其次,掌握丰富的知识、娴熟的教学技能。

学生选课还基于自身的特长,需要有教师帮他更上一层楼。一位具有渊博知识的教师能让学生如虎添翼,不要说“才高八斗,学富五车”,至少要知识面开阔、信息丰富,让学生信服。

毕竟“强将手下无弱兵”,学生觉得跟这样的教师学习有底气。各门学科都有其难度,有时让人望而却步,任课教师凭借娴熟的教学技能,不但能化解学生在学习中遇到的种种困难,更能在与教师的切磋和交流中,加深对学科的理解和认识。

为此,教师必须加强对自身专业知识的充实和教学能力的提升,钻研教材、教法,研究学生、考纲,及时、准确地了解各类信息传达给学生。

再次,具备风趣的谈吐、得体的行为举止。

一位风趣幽默的教师能不断给学生创造新奇,带来欢乐,让学生持久维持学习的动力。现在,学生真正佩服的教师仅有学识是不够的,跟风趣的教师在一起,学生不会感到乏味和疲惫,更愿意跟他们亦师亦友。

选择某一门学科作为选考科目,意味着与这门学科的教师会有许多的交集。为此,教师要进一步提高对自身的要求,教好书,懂得多,还要有情趣,懂得和学生相处;对于自身,还要关注生活小节,拒绝不良嗜好,注重行为规范,提高个人品位,不但要让学生信服,还要让学生欣赏。

最后,保持健康的体魄、饱满的青春活力。

强健的体魄、旺盛的活力是取得好成绩的根本保障。而一位健康有活力的教师,无疑会让学生有更多的信心去应对挑战和挫折。以往学生非常在意教师的年龄,年龄太大或太小都让学生不放心,现在的学生还会关注教师的身体健康情况。因为高考不仅考验学生,也考验着教师的智力和体力。

从走班选课看教师人格魅力



策论当下

□朱华贤

近段时间,新闻媒体围绕着语文教材中的《爱迪生救妈妈》和《地震中的父与子》等几篇课文引起了热烈的争议。有一种观点非常鲜明,认为这些都是假课文,必须移出教材。人民教育出版社日前发表声明,表示明年人教版将更换新版教材,不再选用《爱迪生救妈妈》等有争议的文章。

课文的影响之大、之广、之久,是一般文本无法比拟的。课文中的形象、情节和观念,往往会让学铭记一辈子。因此,选择什么内容作为课文,需要有极其认真和科学的态度。笔者以为,其实,比假课文更离谱的还有三类课文,也必须同时移出教材。

一是背离时代共识的课文。

教材应该有相当的稳定性,才能有利于教学的实施,这个特性又使得教材很难与时代同步。虽说情有可原,但是与时俱进也应该是教材编写应当努力争取的基本目标。

人教版小学语文第八册《夜莺的歌声》讲的是在苏联卫国战争时期,男孩“夜莺”用歌声协助游击队歼灭一伙德国鬼子的故事,表现了苏联少年儿童的机智勇敢和爱国主义精神。

课文没说明“夜莺”的年龄,只知道他是一个孩子——“有个孩子坐在河岸边,耷拉着两条腿,德国人也叫他‘小孩子’。”

在那个时代,为了反抗德国法西斯的

侵略战争,苏联人民奋起保卫祖国,作为少年儿童也积极参与这无可非议。但在《联合国禁止儿童参加战争公约》(2002年)正式生效后的21世纪,还有必要歌颂和宣扬儿童直接参加战争的事迹吗?

培养爱国主义精神必须与国际规范接轨。中国作为联合国常任理事国,自然应严格遵守联合国宪章。那么明显违背国际共识的课文,也应在取缔之列。

本单元中还有一篇《小英雄雨来》,讲的是12岁的中国孩子雨来参加抗日的故事,主要内容与《夜莺的歌声》非常接近,同样也不适合保留。而《一个中国孩子的呼声》则没有这类问题,大可以让这个中国孩子呼唤:“救救孩子们,要和平,不要战争。”

二是临时编写凑数的课文。

课文能不能编?我以为,为了教学的需要,特别是在低中段,教材可以由编辑适当编写。但编写课文不能随心所欲。

人教版小学语文第六册有一篇《燕子专列》,写的是一个真实的事件,里面有地点(瑞士)、有组织(瑞士政府)、有人物(小姑娘贝蒂),而《一个小村庄的故事》紧随其后,这篇课文纯粹是编辑们杜撰出来的,证据有二:一是没有注明作者;二是课文里面写的村庄没有具体地址和名称,人物没有姓名。

问题不在于编造,而在于胡乱地编造,编得没有一点道理。这篇课文讲的是一个美丽的小村庄因人们的乱砍滥伐最后被洪水彻底淹没的故事。没有事件的基本要素,连情节也写得非常粗略,

几乎不能说是故事。更为糟糕的是,课文存在着明显的矛盾,文中有这么一段:

不知过了多少年,多少代,在一个雨水奇多的八月,大雨没喘气儿,一连下了五天五夜,到第六天黎明,雨才停下来。可是,小村庄却被咆哮的洪水不知卷到了何处。

稍微有点常识的人都会提出疑问:“大雨没喘气儿,一连下了五天五夜”,哪一个山脚下的小村庄不会被淹没?就是他们从不乱砍滥伐,恐怕也要荡然无存。

我们在作文课上经常告诫学生,写作文要尽量真实可信,可学生读的课文却荒唐可笑。

就算这是一个五六年级学生写的作文,大多数教师也不会判定为优秀之作,为什么会出现教材里呢?很有可能是编者主题先行,然后编织故事,企图以此对学生进行说教。但在编写时,没有深思熟虑、反复推敲。

语文教材中的课文,承载着落实人文性和工具性的双重使命。人文性的落实有赖于内容的真实性与形象的生动性,不是靠赤裸裸地说教和直通通地灌输。不要以为小学生年幼无知,其实他们心里明白得很。既不是现实生活的直接记录和反映,又不如童话故事那样的富于想象,充满幻想,给人真不像真、假不像假的感觉。这样的课文最没有说服力,也最让教育者尴尬。

三是严重失真的课文。

选入教材的记叙性课文,不管是虚构的文学作品还是纪实散文或新闻作

品,都应该具有典型性,可以高于生活,比现实生活更集中、更鲜明,以更大程度地感染人。当然,文学作品的典型性和纪实作品的典型性有着不同的含义。不管如何,典型都不是无端夸大,不是任意拔高,不能失真。典型也应该尊重客观事实,符合生活真实和人的共性。

人教版小学语文第六册《一面五星红旗》就是严重失真的一篇课文,讲的是:“我”在国外的漂流中不幸落入激流,受困迷路。第三天才找到一个小镇,当“我”向面包店老板说明自己的处境时,老板提出要“我”身上的一面五星红旗交换他的面包。“我”不肯,可离开面包店后,因饥饿摔倒在地。面包店老板见后,把“我”送到医院,支付了医药费。

课文想告诉学生:五星红旗代表着祖国的尊严,它比人的生命更宝贵。宁可饿死,也绝不能用它来交换。

课文中的“我”,看上去是颇为崇高的,我觉得,教育学生珍惜五星红旗,这自然没错,可在这样的情境里把它看得比生命还重要,就大大离谱了。

五星红旗在不同的场合其意义是不同的,在国与国之间的外交场合,在庄重的礼仪场合和特殊的节日里,它是我们国家的象征。国旗是布做的,肯定要变旧、变脏、变破。在日常生活中,并不是说只要弄丢、弄脏、弄破了国旗就是不爱国。否则就是把国旗的政治意义与物质意义混为一谈了。

课文所说的这件事是真实的吗?很值得怀疑。即使是生活中的真事,也是极端的个案,不值得仿效和提倡,因为它

还违背了最基本的原则——“以人为本”。在任何情况下,人的生命应该得到最高规格的尊重。

人教版小学语文第七册《跨越海峡的生命桥》同样存在过分渲染和无端夸大的问题。这篇课文写的是台湾青年为患白血病的杭州青年小钱抽取骨髓的事,这件事肯定是真的;抽取骨髓的那几天,台湾发生地震,这也是事实。

但按照常理,不可能在这样两种情况下抽取骨髓:一是台湾青年不知道自己的父母和兄弟姐妹是否在地震中安然无恙;二是抽取骨髓时所在的医院随时都有可能发生地震中倒塌。

救白血病人是一种救,救父母、救兄弟姐妹同样是一种救,而且救白血病人之急,与救地震中受伤者之急,是不可同日而语的。白血病人需要骨髓,迟一两天不一定有危险;而地震中受害者之急,只能用秒、分、时来计算,随时可能有生命危险。

如果对只能用秒、分、时来计算的自己亲人的生命都不急,反而急白血病人生命,这是正常人的所为吗?同样,医生也不可能在地震中随时有可能在余震中倒塌的危险中抽取骨髓。然而,课文恰恰在这两方面进行了极度渲染和夸大。作者和编者总想把好人好事说得绝对的好,好得让人崇敬有加。但分寸就是艺术。课文一旦假、大、空,不仅没有说服力,更会让人厌恶。

课文关涉亿万学生,影响的是整整一代人,选择什么,怎么删改,必须慎之又慎。