

这一周

聚焦

## 之江情暖塔里木 浙江对口援疆20周年

1997年2月,浙江省首批援疆干部奔赴万里之遥的新疆。从那时起,浙江先后对口支援新疆和田地区、阿克苏地区和兵团一师阿拉尔市。

浙江支援和田期间,浙江中学、嘉兴幼儿园、安吉中学等工程相继投入使用,和田人的生活中“浙江元素”越来越多。

一位位来自浙江的辛勤园丁倾情援疆,让浙江的优质教育资源惠及南疆。

7月3日,阿克苏教育学院里,61名学员身披“优秀学员”大红绶带,与4个月来朝夕相处的浙江援疆教师合影留念。这是首批浙江省对口援助阿克苏地区中小学双语教师教育教学能力提升工程培训班顺利结业时的一幕。这天共有392名少数民族中小学教师完成培训。据了解,这一提升工程计划将持续到2020年,共培训2000名双语教师。

作者:沈吟 甘居鹏 孙保胜  
光明网2017年7月12日

## 浙江省用“互联网+” 推动教育变革

初夏时节,杭州市江干区三里亭幼儿园内童声鼎沸,老师正通过网络用具有互动感的多媒体课件给孩子们上课。“信息技术的课堂应用吸引了孩子们的注意力,能让他们快乐而高效地学习。”三里亭幼儿园园长方文艳说。

浙江省中小学教师信息技术应用能力提升工程(以下简称“提升工程”)自2015年初试点至今,该省已有40余万名教师参加培训。浙江是全国首个将提升工程从中小学教师扩展到幼儿园教师的省份,走出了一条分层分类、公开公平、顺应“互联网+”时代教育发展的特色道路。

同时,“提升工程”也促进了教师成长。浙江省教育厅副厅长丁天乐认为:“学生的成长得益于教师给学生连接的资源,教师的视野影响了学生的视野。”“提升工程”的“浙江模式”使教师基于互联网的学习成为常态,在课堂中应用信息技术更为深入,信息技术与学科深度融合更为广泛。

作者:华挺 严红枫  
《光明日报》2017年7月8日第8版

## 开化县 筑牢学生防溺水安全防线

“砸碗花湿地大坝有学生准备下河游泳,请大淤村巡查员立即前往劝阻。”近日,开化县马山镇综合治理应急副总指挥程希根据视频监控信息,用对讲机发出指令。视频监控显示,大淤村河道网格巡查员余利马上骑着电动车赶到了指定地点,并成功对放学后想下河游泳的学生实施了劝阻。

开化县教育局局长吴照生说:“一旦有学生到非指定区域游泳,我们的监控系统就能及时发现,8分钟之内巡查人员即可到达现场进行劝阻。”

开化县将学生的防溺水工作纳入县、镇、村已建成的社会平安综合治理平台。原先在河道上设置的用于监控保护河流水质和渔业资源的摄像头,增加了在线监控学生下河游泳的任务,对重点河段、重点水域加装摄像头260余个。每村河长、巡查员增加了相应的防溺水巡查劝阻职责,防溺水工作也被政府纳入对乡镇社会平安综合治理考核内容。

作者:谌涛  
《中国教育报》2017年7月7日第3版

## 南京:下乡创业可获 全额学费补助

去乡村办个民宿,开个农家乐?南京市政府日前出台了《关于支持返乡下乡人员创业创新促进农村一二三产业融合发展的实施意见》,明确支持返乡下乡人员依托自有和闲置农房院落发展农家乐,大学毕业生下乡创业有望全额补助学费,最高还可享50万元的创业担保贷款。

为了鼓励和支持农民工、高等院校毕业生、退役士兵和科技人员等返乡下乡人员到农村创新创业,南京市政府制定了一系列优惠政策和扶持措施。对于大学生而言,返乡下乡创业还将享受学费补助。南京市政府要求,实施引进青年大学生新型职业农民学费补助政策,返乡下乡从事农业创业或就业连续满3年且毕业时间不超过5年的青年大学生,对在校期间(大专、本科或研究生)任一学习阶段学费进行全额补助。

作者:仇惠栋  
《扬子晚报》2017年7月11日第16版

# 从城市去乡村 这些大学生因何“逆势”而为?

离开农村进入城市,一直被视为大学生向上流动的自然轨迹。然而,近年来,一些地方悄然出现大学生“逆势”下乡的现象。虽然总计仅约百万的“新农人”,在每年都达数百万的大学毕业生中数量并不算多,但是,他们的选择却透露出,转型中的中国农村正对年轻一代释放新的吸引力。

### 城市白领放弃高薪到乡间创业

6月,在福建福安市晓阳镇晓阳村的葡萄大棚,整齐的藤架枝繁叶茂,林恩辉熟练地喷洒农药。2010年林恩辉大学毕业后进一家银行工作。几个月后,从小渴望田园生活的她,听从内心召唤,走进大山建立起一个全循环、生态化的立体养殖农场。

“种最好吃的葡萄”是她的追求。林恩辉的农场采用水肥一体化管理、太阳能灭虫灯和各种生物防控技术,将生态理念贯穿于种植全过程,葡萄亩产值由6000元提高到了15000元。

这样的故事并不鲜见。记者在福建、浙江、江苏等地采访发现,多年来农村留不住人才的现象出现变化,越来越多的大学生正“逆流”下乡。

农业部测算,到2015年末大学毕业生返乡创业比例达1%,预计“十三五”期间这一比例还将提高。阿里研究院此前发布的一份关于“新农人”的报告显示,截至2014年底,仅狭义概念上

“新农人”已突破100万人,主要人群包括返乡大学生和城市白领。

2008年,当江苏苏曼火鸡产业有限公司负责人廖正军放弃了上海年薪十几万元的工作回乡养火鸡时,他父亲生气地用斧头砸烂他的办公桌,说:“跑回来养鸡,能有什么出息?”“我认准养鸡是条致富路,绝不是盲目冲动,而是认真调研后才下的决心。”廖正军说。目前,公司年销售额8300多万元,产品除了销往国内,还销往欧美。

### 现代农业显示“蓝海”吸引力

福建农林大学新农村发展研究院副院长赖钟熊认为,大学生下乡普遍体现出主动性,是对农村、农业发展水平与自身优势、兴趣权衡后的理性选择。

——现代农业显示“蓝海”吸引力。多年冷门的农业,在中国正逐渐受到资本的青睐,现代农业表现出“高效益性”。“现在介入现代农业能成为‘蓝海’拓荒者,值得期待。”宁德返乡大学生谢思惠放弃保送研究生的机会,回到家乡开发新的种植技术,实现生姜亩产值由500元增长到5000元,带动上千户农民致富。

——政府大力扶持,创业门槛明显降低。2016年,国务院办公厅印发了《关于支持返乡下乡人员创业创新促进农村一二三产业融合发展的意见》,从简化市场准入、改善金融服务等对包括

大学毕业生在内的返乡人员到农村创业给予支持。

据不完全统计,目前至少有山东、江苏、福建等十几个省通过给予税收减免、现金奖励补贴等,增强大学生返乡的积极性。如福建宁德从2015年起,市财政每年安排2000万元,作为大学生创业贷款担保基金,对符合条件的返乡创业大学生提供最高额度达200万元的创业担保贷款。

——生活成本“洼地效应”。一方面大城市竞争和生活压力加大,另一方面随着我国乡村发展,加之无论是地价、房租还是劳动力价格,中小城市和乡镇都比大城市低,这让下乡创业的机会和空间在增加。

——城乡一体化加速,“数字鸿沟”缩小。浙江大学中国农村发展研究院教授顾益康认为,随着城乡融合发展,农村交通和物流不断完善,城乡之间生产要素双向良性互动,城市经济对农村经济的带动和辐射力越来越强。

此外,得益于互联网的开放和渗透,城乡间的“数字鸿沟”在缩小,农村电商发展迅速,突破了制约乡村发展的市场壁垒,这为大学生返乡创业提供了技术支持。

### 或可缓解农村“空心化”

几年前,英国曼彻斯特大学博士生姚丽云,从国外知名企业辞职回到老

家福建古田县养殖食用菌。她依托京东、天猫等平台,将产品卖到全国大江南北,还与大学院校合作,进军银耳保健品、护肤品等领域。在她的带动下,周围很多年轻村民开始接触互联网。如今,古田县电子商务活跃网店超过120家。

中国农业大学农民问题研究所所长朱启臻认为,互联网让返乡大学生具备了直接与市场对接的能力,从产业链条末端迅速走到前端,有力地推动了农业向信息化、市场化发展。

吉林大学商学院教授张秀娥认为,大学生等群体返乡,变过去的城乡资源单向流动为双向流动,对于推动城镇化有积极意义。

“农民离土、离乡向城市转移的发展模式,不仅物质成本高,还会产生农村空心化等一系列社会问题。大学生返乡创业,为农业劳动力就地消化提供了良好途径。”张秀娥说。

顾益康认为,大学生返乡创业不仅可以提供一定的就业岗位,“他们可以把现代技术、经营理念、生活方式直接导入农村,缩小城乡差别,成为推动中国农村社会向现代化转型的一股积极力量。”

作者:董建国 郑天虹 杨绍功 余靖静  
《新华每日电讯》2017年6月30日第5版

说吧

## 莫为孩子 造虚假胜利

暑期已至,朋友圈里又掀起一轮为孩子拉票的热潮:音乐天使、游泳之星、未来画家……父母们在各种群里拉票的同时,通常不忘送上红包对投票者表示感谢,更有甚者不惜重金请刷票公司投票。这种人为营造的“虚假胜利”不利于孩子成长。

变味的拉票,是家长教育的误区,会让孩子迷失。不妨设想下拉票后的两种结果:如果赢了,名不副实的胜出是否会让孩子产生虚浮的自信?又是否会给孩子“人情关系”“金钱权力”比实力更重要的错误引导?如果输了,在今后的竞争中,孩子是否会因失败归咎于父母,归咎于外因,而导致独立竞争意识、责任感的缺失?

变味的拉票,也是对公平竞争规则的破坏。输赢结果只是评比的一部分,通过评比活动,孩子变得积极进取、富有活力、增长见识、丰富才艺才是应有之义。然而,建立在“熟人社会”上的请托式投票,其结果反映不出谁更胜一筹,孩子们也就难以正确认识自己的实力。“实力竞争”变成“人脉比拼”不但背离了评比本身的意义,还会扭曲孩子的公平竞争观。

朋友圈拉票并非鼓励孩子的好方式,变味的拉票同时是在变相引导孩子弄虚作假。任何人都可能在人生的每一场比赛中胜出,只能赢不能输的心态要不得,助长孩子虚荣心的做法更要不得。对孩子的教育,不应是不择手段的胜利,而应当包括真实的欣赏和赞美、分享和包容、知人之智和自知之明。

无论结果如何,拉票行为本身,都不是一种好的言传身教。如果真的爱孩子,就请让孩子通过参加纯粹的技能竞赛、特长评比提高其能力,并培养他们自立、脚踏实地做事的特质,树立尊重规则的意识,莫要再假借爱和责任的名义营造“虚假胜利”。

作者:胡浩  
《光明日报》2017年7月11日



## 尴尬“请客风”

薛红伟  
《中国教育报》2017年7月11日

## 填报志愿,何需学校代劳?

对于各省份参加高考的学生来说,每年这个时候,没有什么比选上一所心仪的学校、一个合适的专业,更让人激动的了。不过,据媒体报道,在一些地方,诱劝高分学生修改志愿,甚至直接强迫他们填报非意向志愿的事情屡有发生,这让不少学生感到既纠结,又无奈。

学校这么做,原因很简单,就是要保证有更多的优质生源,进入北大、清华等国内顶尖高校。这不仅关系到老师的奖金、晋升,更可能影响学校的声誉和未来发展。在不少地方教育部门的眼中,评价一所中学的成绩是否出色,每年有多少学生上北大、清华,是非常重要的衡量指标。当“考上一个北大清华,奖励50万元”能够写入县政府工作报告,唯名校是举、指定报考专业,也就变得顺理成章。

学生进名校,学校得荣耀,看起来似乎是一件双赢的事。国内数百

万考生,有资格让学校想尽办法“关照”的,也只是少数。按照一位校长的说法,学生还应该“感恩学校”。这种冠冕堂皇的借口、自以为是的操心,正是人们担忧的问题所在。

学生不仅是教育的受体,更是发展的主体。对于学校而言,学生的报考账号和密码,不是可以任意摆弄的数字;他们的报考选择,尤其值得尊重与呵护。对专业的兴趣,的确可以通过后天的接触、训练来培养,但这和能否自由选择专业是两码事。当学校为了升学数字的光鲜,而不停地给学生、家长做思想工作、施加压力时,可曾想过,这样做的目的,究竟是为学生好,还是为自己好?说到底,强行剥夺考生的选择权,只是打着“为学生好”的幌子,行追求教育GDP之实罢了,不仅不利于学生正确价值观的培养,更是对教育方向的背离。教育是什么?就是给学生一块

思想的土壤,给他们一块自由生长的空间。同样是填报志愿,结合高分考生的实际情况,为他们做科学、合理的报考分析,这才是学校该做的。即便最后因为各种原因,学生没有被顺利录取,若干年后,学生们肯定还会记得,在成长的道路上,曾有那么一所学校、一位老师,在关键的时候,扶了自己一把,而不是绑着自己,去一个被指定的未来。

我们的教育管理者和工作者,理应多关注升学率背后学生们的兴趣,关注每个人的全面自由发展。指望每年那几名、几十名尖子生光大学校“门楣”,提升地方教育水平,显然是曲解了教育的本意。无论报考哪所高校,哪个专业,真心实意地为每一位学生的成长做好服务,才是学校送给学生最好的毕业礼物。

作者:吕晓勋  
《人民日报》2017年7月12日