

教师为什么就不能“窝囊”一点?

□茅卫东

前几天,山东邹平县初二学生拉扯殴打教师的视频被广为转发,引起热议。视频中的教师关峰是另一个班的班主任,事情是由此生与关老师班里的一名学生打架引发的。

当地教育部门和媒体反应及时,很快对事件做出了回应。报道中提到“教师并未还手,表现出极度克制”。学校通知家长到校处理。“给予学生朱某某严厉批评,责令写出深刻检讨,停课反省,并全校通报,列入学生综合素质评价档案。”

学生家长向相关教师当面道歉,并提交道歉信,家长道歉已经获得学校和教师的谅解。学生回校上课。广大网友也呼吁“包容青春期学生的不理智行为,允许学生改正错误,给青春期的学生多一份关爱”。

请注意,在滨州大众网的这则信息中,只是说家长道歉并得到学校和教师的谅解,至于当事学生是不是道歉了没有提。按照常理,我们可以理解为:学生没有道歉。

下面,说说我对此事的几点看法:

一、我非常欣赏班主任当时的“窝囊”样

师生冲突导致的恶性事件,这几年屡屡见诸报端网络,引起舆论哗然。众多教师呼吁“惩戒权”,但似乎很少去思考:这一起起恶性案例,真的都是不可避免,必然发生的吗?

学生打骂教师肯定有错,要承担责任,有时候还必须承担刑事责任,但冲突中的教师因为是受害者,就没有责任吗?

我看到的是,除个别案例之外,许多师生冲突引发恶性事件,往往是教师有违师德规范在先,在引起学生激烈对抗后,又强行压制学生。也就是说,是教师制造矛盾在先,激化矛盾在后。而事件曝光后,教师一下子成了受害者,舆论几乎是一面倒地要求惩戒学生。

如果身为成年人的教师在那一刻都沉不住气,青春期的学生又怎么可能因为想到事后会受惩戒而压住心头怒火呢?

当时,教师在学生情绪激烈的情况下,任其拉扯殴打,除了一开始时从椅子上站了起来,之后没有任何反击之举,没有激化学生情绪。

很多人觉得这班主任太窝囊了,这样当教师太没有尊严了,居然任由学生放肆。但在当时那种情况下,我以为这

是最明智的做法。

从视频中,大家都能看到,在那种情况下,教师与之讲理有用吗?那些觉得关老师窝囊的人,难道你们非得让他跳起来与学生干,然后酿成一起流血事件,供你们悲鸣哀号?

真是看热闹不怕事大。

根据新闻中的信息,学校处理和家長反应都还是比较及时、妥当的。

因为没有更多信息来源,我不清楚这个学生后来是怎么离开办公室的,关老师事后有没有接受心理疏导,也不知道学校会不会制定教师受到学生伤害时的应急预案,以防此类事情再度发生。

二、教育者应该有必要的置身事外的能力

一有师生冲突或校园欺凌事件,许多人就情绪激昂。

我转发过昆明丑小鸭中学校长詹大年《校园欺凌问题的原因、误区、预防、化解》这篇文章,引起了一些人的严重不满,一些留言和评论是这样的:

“(这种话)谁都会讲,关键是没发生在你身上。”

“一大堆废话,欺凌一下你子女或孙子辈试试?”

“从一个极端走向另一个极端,没有严惩,单靠说教管用吗?”

……

无非一是说作者站着说话不腰疼,二是呼吁教育不能没有惩戒。

我想说,第一,做教育(实践)和说教育(讨论),本来就是紧密相关但确实不同的两件事。纸上谈兵者当然有,转着圈拉磨的同样不少。认为只有“在一线”才有资格言说教育,我只能表示“呵呵”了。

第二,我们不是在监控室里,更不是操场、教室、办公室,一边眼看着一起严重校园欺凌事件或者学生伤害教师事件的发生,一边冷静地探讨问题的来龙去脉、商议着今后我们如何教育学生。

不是这样子的。

我们最多是通过网络上的视频,很多时候还只是根据读到的一些可能并不完整的文字信息,来讨论这些事情。这些事情确实没有发生在我身上,也没有发生在我家人身上,可是,这些事情同样也没有发生在其他人身上啊。

有人看了视频说:“当教师风险好大,看着都难受。”

我看着也难受,但这就能得出“当教师风险好大”又该是有多不理智啊。如

果去查一查,这些年教师打学生的事情,是不是更容易得出“做学生简直是不要命”的结论呢?

说句确实不妥当的话:教师们,入戏不要太深了。

我们真的就只是旁观者,所有的“感同身受”,并不是事件本身造成的,而是同理心在起作用。同理心很重要,但缺少理智的同理心,也容易坏事。

设想,许多人处在关老师那个境况,要不“窝囊”,他们会怎么做?

无非两种情况:

一是如他们自己所说,要为自己、为同行争口气,要勇敢地教育这个男生,然后呢?打赢了,媒体说“教师不满学生提意见,在办公室殴打初二男生”,教师会得什么好?打输了,媒体说“教师不满学生提意见,在办公室殴打学生,反被学生打得头破血流”,教师会得什么好?

学生正在气头上,甚至已经失去理智,教师还非要正面管教、直接管教不可。说好听些,这些教师有强烈的责任心(或师道尊严意识),说不好听的,这些教师专业素养严重不足。

第二种情况,这些教师根本就不会有所作为,他们会像关老师一样,什么也不做。事后,他们如何平复自己的内心,我就不揣摩了。如果自己也不会做什么,看到关老师“什么也不做”,何必激动呢?

三、切勿把危机干预当成了教育常态

一有状况就情绪激昂,一情绪激昂就嚷嚷着要“惩戒权”。我想提醒这些教师:教育,不同于危机干预,更不是看到学生情绪上来了,还要迎上去给他当头一棒。

有多少教师和家长清楚,小学生偷拿别人财物基本与道德品质无关,初中生叛逆是成长的突出特征,高中生恋爱那更是身心正常发展的自然结果。主张对学生严惩,我一直以为,这是不想解决问题,却总想“解决”提出问题的人。

如果对学生有足够的了解和理解,对教育有深切的认识和把握,而不是只会听领导的话、向学生要分数,我以为,教师们是不会对“惩戒权”有如此渴望的。

前些年我在职校,与学生第一次见面时,我直接表明了态度:

你们读职校或许各有原因,但肯定没有人是为了要跟老师过不去才在这里的。看你们的身材,大多数要比我结

实,揍我肯定没有问题。我原来是可以回省重点中学的,后来选择了到这里,我有我的考虑,但肯定不是想挨你们的揍才来的。

我是什么样的老师,你们很快就会知道了。我希望我们以后有话好好说,有事好商量。如果哪一天,真有位同学非要逼我,我肯定打不过他,他打了我或许学校还会处分,但我一定不会善罢甘休,当我的尊严被冒犯,我会以命相搏。我当然不希望有那么一天,至少我肯定不会主动挑起事端,因为在我的概念里,有什么事情说不开,非要动手呢?

我就这样在第一节课把话搁那里了。4年里,我带过一个比较特殊的就业班,教过二十几个班的学生,每学期还至少有3次值周,晚上查男生寝室。职校4年,我从来没挨过打——其实400多位同事中被学生打的也就个位数;也没被学生当面骂过——背后骂骂,我就不清楚了。

我当然知道,确实有可能会发生一些突发事件,会有教师莫名其妙“躺枪”,我把这些当作危机事件。

危机事件的处理不同于常规。必要时,保安、警察都应该介入,该抓就要抓。

但我必须强调,身为教师,不能把危机事件当成教育的常态。一位优秀教师也应该是处置危机的高手,但他更应该在紧急处置危机之后,理性、全面地思考危机发生的原因以及今后的预防措施,这不是靠冲动、激情能够完成的,必须冷静、细致。

有教师说,事件中这个学生碰上“软”教师,有些不知所措。这次教师做得较合适,没有激化矛盾,但是对该生的恶劣行为的忍,无疑会助长歪风邪气。

这一看法,就是没有把危机处置与常态教育区分开来。

在当时那个情况下,要求教师既不能激化矛盾,又不能允许学生冲动,简直就是要求一个人先伸左腿,同时又必须迈出右腿。

不用这么着急,忍一时,给自己一个机会,也是给学生一个机会。

教育,来日方长,不在冲动那一刻。



对于教书以外的事,该怎么办?

裘志刚(楼主)

自从进了机关后,我发现各级政府发给教育系统的文件实在是多。说实在的,很多部门动辄搞个文件发发,到学校来检查检查,而作为教育主管部门又不能不转发文件。面对如山的不属于教书分内之事的文件,校长您怎么处理?教师们有什么想法?

翁奇

那些与校本实际匹配的、对学校学生有益的事情,不妨做做。

裘志刚

但是很多校长怕上级领导批评,不应该做的也做,而且做得很认真。

吴笔建

上面领导一句话,下面就忙个半死,一线教师教书也不安心。这个检查,那个检查,累得焦头烂额。一大堆的所谓“台账”,简直是浪费纸张,劳民伤财。检查能否少一些?

董海

一个文件接着一个文件,教师们疲于应付,根本静不下心来教学。难怪有教师说:“教书成了我们的副业了。”

学校不专注于教育,就不成其为学校;教师不安心上课,就不成其为教师。如今,教师应付一些与教学无关的事情的时间太多,与备课、改作业差不多了。

伊人

汇聚到学校的事,哪一件不是与教育有关的?作为学校教育科研的管理者,每天都在处理上级部门下发的文件,教师备课、论文、课题、培训,学生各项比赛等,还要准备学校评比资料,做也做不完。教师如果没有足够的时间用于备课、批改作业、辅导学生,简直是对学生极不负责任啊!

俞和军

我觉得有关部门应该给学校减压,不是所有活动都可以进校园的。还学校一片宁静,让教师安安静静教书,学生安安静静读书。

小九妹

建议班主任专职化,专门对付教学以外的杂事,另一批教师则安心上课。

阿辉

校长心里要有一杆秤,与教育有关的文件就执行,与教育无关的文件不必理会。教师够忙了,作为学校的当家人,应多体谅教师,不要因外加因素影响正常的教育教学秩序。

杨铁金

要破解这个难题,关键不在教育部门,还是要从其他部门转变工作制度与作风入手。一是不拿发文件或转发作为推进工作的主要依据,二是应将实绩与民意作为评价工作的根本标准。

傅伟平

随着社会发展,学校教育的内涵和外延也在发生着变化,与其怀念过去不如适应当下——我们是否也需要转型升级?

摸奖

□德清县高桥中心小学 郭洪明

前段时间,我经常发现班里许多学生都喜欢去校门口的小店。经了解,我知道他们是在那里摸奖。一元一张所谓的奖票,奖品大多是一些不值钱的小玩意儿。我对学生进行了教育,效果却不是理想。

小学生的好奇心强,很多东西宜疏不宜堵。于是,我对班里的学生们说:“这些东西一点用都没有,如果你们真这么喜欢摸奖,下次我给大家组织一次摸奖活动……”学生们听了,顿时欢呼起来。我便与他们约定,我有一个条件,就是不再去小店摸奖。

“老师,你这摸奖要钱吗?”

“老师,你会有什么奖品呢?”

……

大家似乎充满了期待。

转眼到了“六一”节,趁着班里开展自主庆祝活动,我便兑现承诺。我把家里女儿的玩具、学习用品,以及自己收集的小物品等整整收集了两大包带到了学校,并制作了40张奖票。在保证人人有奖品的前提下,又加入了“再来一次”“表演一个节目”“免一次作业”等内容。

学生轮流上台摸奖,拿到奖品的那一刻,幸福之情写满了脸上;当摸到“再来一次”时,大大的惊喜溢于言表;当“表演一个节目”时,下边的学生情不自禁地鼓起了掌;当有学生摸到“百变魔巾”时,我当场给大家演示了“海盜帽”“西瓜帽”等多种造型,学生们的欢笑声充满了教室……



我有一招
第220招



(上接第1版)

“10万+”的“三位一体”综合评价招生,给中学教育带来了什么?

温州中学有个活动承办制,校园内大大小小的活动,如新生辩论赛、演讲比赛、科技节、艺术节等,全部由学生团队自主策划、自主宣传、自主组织和自主评价。学校里的社团也完全属于学生自己。在社团联合会制度下,该校有17门社团选修课是由学生编写、开设或主讲的。校长朱景高觉得学生们“闹得还不够嗨”。今年开始,该校举办了首届学生领导力论坛。4月,经常组织学生出国体验式学习的温州中学迎来了结对学校——法国伞特市白纳立斯高中的交流团。该校学生就和温州其他3所国外结对学校同时到访的高中一起,举办了一次中法德美四国中学生文化交流论坛。“放手让学生自我发展,是温州中学素质教育的特点。”朱景高说。

镇海中学多年坚持开展的教师

发展论坛,近年来的主题常常是“指导学生个性化成长和能力提升”。在该校,各种学生自主发展的社团活动,给学生们带来更多的发展可能。这两天,多家省内、甚至国家级媒体都在关注该校学生的“规范远光灯”领导力调查项目。实际上,从2010年以来,镇海中学在每年一届的全国中学生领导力展示会中,取得多项一等奖甚至特等奖的好成绩。今年3月,学生胡展豪和社团成员胡辰宇、戴芷晴等一起,参加了在北京举办的“2017年学生模拟政协活动获奖提案上全国两会”新闻说明会,并把他们的《关于完善现有校园欺凌预防和处体系的提案》正式移交给全国政协委员。“两耳爱闻窗外事的学生,对自己的未来有着更清晰的方向。”教务处副处长曾昊溟这样认为。

“三位一体”综合评价招生的不断推进,给中学起到很好的导向作用,也给即将全面推动的深化普通高中课程改革打下很好的基础。”省教育厅教研室主任任学宝介绍,高中各个学科的课程标准、高中生的学科核心素养内容等已基本审定,“估计下半年会全面铺开”。

变革不仅仅在高中,2016年,宁波市开始在中考中部分实行“三位一体”综合评价模式的招生。“效实中学、宁波中学等4所高中,每所试点学校拿10%的招生名额进行自主招生,多元录取。”宁波市教育局基础教育处章斌立表示,这是在为深化义务教育课程改革寻找出口,也鼓励初中甚至小学坚持深化课改之路,积极探索提高学生综合素质的更好路径。

“不管愿不愿意,我们都得真正着眼于学生的未来。”周旭荣说。

教师话坊

下期话题:

如何利用好班级里订阅的报纸杂志?



扫码参与
无须注册
回帖精彩
或有稿费