

## 在线播报

## 别让电子媒介“催熟”了孩子

据《北京日报》报道:英国儿童健康教育专家埃里克·西格曼在《国际儿童神经病学协会杂志》发表文章说,两岁前使用电子产品可能引起“屏幕依赖症”——对电子设备上瘾,且可能持续一辈子。

在现代社会,一些家长更愿意将陪同孩子玩耍、学习的任务交给诸如iPad、手机一类的电子产品,殊不知这样偷懒的行为将削弱自己对孩子的“监护权”。我们随处可见捧着手机或平板电脑的孩子们,电子产品在“催熟”孩子的同时,也在慢慢侵蚀着他们的童年。

当我们看到儿童穿着类似成人风格的潮流服饰像个大小人时,我们会觉得很酷很好看,而没有思考其深意。当社会上大部分人不假思索地对此表示乐观时,这也许已经是一个危险的信号了。当童年的娱乐都被电脑、电视、手机等充斥着成人化审美内容的电子产品承包后,还有多少小学生会玩以前的跳格子、跳皮筋、踢毽子、捉迷藏,会唱《黄鹂鸟》《花仙子》《两只老虎》等歌曲?

如果我们家长因为不注意或者为了图方便,亲手将自己的“监护权”交给电子产品,无疑是不利于孩子成长和发展的。

◎苏悦婧  
来源:红网

## 连坐式罚抄是教育软暴力

近日,东莞市厚街中心小学有多位家长反映,他们近期发现孩子经常被教师罚抄课文,少则一两遍,多则六七遍,有时甚至抄到晚上十点多,都还没有抄完。让家长们不满的是,这样的罚抄课文是连坐式的。

在“不准罚抄”已是常识的今天,此类事件虽不多见,但也绝非个例,不乏有教师奉之为法宝。

连坐式罚抄表明教育的低级、粗糙与无能,是赤裸裸的教育软暴力。这种无效重复的教学方式,是教学水平低劣和缺乏爱心的表现,是功利主义教育所结出的恶果。连坐式罚抄绝非教育惩戒的应有之义,而是一种侵犯人权、伤害孩子的行为。以罚代教的简单粗暴行径,毫无教育艺术可言。

从某种意义上讲,连坐式罚抄折射了部分教师对教育惩戒和惩罚的混淆。放任不管固然是失职,滥施惩罚更会给学生留下难以抹去的心理阴影,如何帮助一些“年轻气盛”的教师正确理解教育惩戒,实乃当务之急。

◎胡欣红  
来源:搜狐

## 校园食品安全何以经不起家长突检

成堆发芽的土豆,还有不少长霉的排骨……5月2日,南京一所学校的学生家长在突袭检查一家为孩子所在学校供应午餐的企业后,眼前的一幕令他们愤怒了,“我们没有想到,孩子们可能就是在食用这样的食材做成的午餐”。(5月6日澎湃新闻)

校园食品安全检查何以经不起家长突检?原因不外乎以下几点:供应校园食品企业逐利,学校没有主动履职,相关部门监督缺失。

保障校园食品安全,不能指望家长自发突检,而需要多方合力。学校要成立家长委员会,让家长不定期抽查品尝学生餐品,组织家长共同检查企业食品生产制作流程,使其参与校园食品安全监督制度化、常态化、合法化。同时,学校也要做好第三方监督,聘请食品、审计、安全等方面专业人士,监督校园食品。地方食药监部门要严格依据《食品安全法》履行职责,对就餐和其他食品生产销售企业定期或不定期检查监督,防止企业不当得利。地方教育部门也要对校园食品安全作好监督,对履职不到位的人员予以问责。特别要按照教育部推行的“透明厨房”要求,鼓励中小学校和幼儿园在厨房、配餐间等安装监控摄像装置,实现食品制作实时监控,公开食品加工制作过程,自觉地接受学生及家长监督,确保校园食品安全万无一失。

◎曹灿辉  
来源:蒲公英评论

## 教师礼仪规范矫枉不应过正

不穿无袖装、不穿凉鞋鞋;语调友好、不交头接耳;忌用食指指人……最近,《东城区教师礼仪规范(试行)》发布,这是该区首个专门针对教师礼仪的规范,其要求十分细致,连站、蹲的姿势都落在了白纸黑字上。(5月10日《北京日报》)

应当说,出台教师礼仪规范的初衷是好的。身教重于言传,如果教师一方面告诉学生要节俭,另一方面自己却珠光宝气,打扮得十分妖艳,教育的效果就会大打折扣。从这个意义上说,教师应当自重,加强自身修养,提升自我形象。

但是从另一个角度来看,教师礼仪规范矫枉不应过正,尤其在难以界定的领域。比如语调友好,何谓语调友好,是轻声细语,还是激昂高亢?恐怕很难形成统一的标准。作为个人习惯,有的教师习惯语调激昂,声音响亮;有的教师说话轻声细语,温婉可人;甚至还有教师对学生是“刀子嘴,豆腐心”,话虽难听,但却爱意满满,学生也心领神会。此规将语调友好作为唯一标准,显然有失公允。

更令人困惑的是,连教师站、蹲的姿势都做了详尽规定。如何站,该怎么站,恐怕很多时候制定规定的本人都说不清,比如讲课时的站与监考时的站能否保持一个姿势?类似问题还有很多。诚然,一些教师的举止行为需要制度来规范,行为示范也不能成为空话。但是,相关方面在出台规定时不能过于理想化,矫枉不应过正,更应从大处着眼,教师礼仪规范宜宽不宜细,否则,就有可能给教师戴上新的桎梏,成为坊间说笑的黑色幽默。

◎杜建锋  
来源:荆楚网

## 新闻回顾

重庆一所小学六年级的一个班里,37个孩子个个是“大厨”,每个孩子都会做20个左右的拿手菜,老师从他们二年级就开始布置做菜的家庭作业,孩子们也从最初的什么都不会到慢慢“精通”菜式。但也有不少家长提出了反对意见,认为孩子太小,做菜中的刀、油、火都会对孩子造成潜在威胁,很多情况下还是家长在代劳。

## 一份特别的素质教育“作业”

□徐岚

当炒菜变成一门家庭作业,这到底是素质教育的一股清流,还是徒增家长负担?最近,重庆的一则有关“炒菜作业”的新闻在网上引发舆论热议。

让十一二岁甚至更小的孩子做菜做饭,对于今天的独生子女来说,听上去似乎是不可思议的事情。实事求是地说,让这个年纪的孩子成为“大厨”确实有些勉为其难,一些家长为了让自己的孩子完成作业,只能自己代劳然后拍张照片交差。但是笔者相信,“炒菜作业”的初衷并非要把小学未毕业的孩子培养成为“大厨”,更多只是培养学生感受生活的能力。

如果家长不选择代劳,而是帮助孩子一起完成,那么在这一过程中,无疑会增进父母与孩子的情感,也会培养孩子的耐心和独立性,这才是“炒菜作业”的意义所在。有学生谈道:“我做了两道菜感觉累死啦,想想家人为我做了那么多年饭,爸妈真是不容易。当吃到自己做的饭后,感觉特别香,然后看到爸爸妈妈吃我做的饭时,觉得挺值得的,很有成就感。”这就很能说明问题。

长期以来,素质教育之所以难以推进,很大程度上源于家长对分数过分看重、对孩子过分溺爱,学校教育内容与现实生活脱轨。有不少家长反对“炒菜作业”,表面原因是担心孩子太小,做菜中的刀、

油、火都会对孩子造成潜在的威胁。然而更深层次的原因,恐怕还在于独生子女都是家中的“小皇帝”“小公主”,父母很难真正放手让孩子做菜、做家务。另一方面,受当前应试教育氛围的影响,家长不愿意孩子把精力花在与考试无关的技能学习上。

教育的目的不应是为了培养一批“知识的邮筒”,学生的动手能力、独立意识、创新能力对于他们将走上社会,其重要性是不言而喻的。相比之下,老师给学生布置的“炒菜作业”,让孩子们将生活融入学习中去,其实也是素质教育的一种积极探索。父母可以帮助他们共同完成,但是不该阻拦。很多家长总是以为,最

好的教育就是为孩子提供好的学习和生活环境,让他们有更多的时间学习、做功课,殊不知,陪伴才是最好的教育。这份特别的素质教育“作业”,为家长和孩子提供更多的互动交流机会,何乐而不为?

人民教育家陶行知说过,“教育不能脱离生活,教育要通过生活来进行,无论教育的内容还是教育的方法,都要根据生活的需要”。当炒菜以作业的形式呈现在学生和家前面时,其实是学校和老师在开发和培育学生读书之外的另一种能力。毕竟,教育的本义是要将学生培养成一个完整的人,而非考试的机器。

(作者系本报特约评论员)

## “炒菜作业”,好经别念歪了

□夏熊飞

一个班里,37个孩子个个是“大厨”,每个孩子都会做20个左右的拿手菜,这确是一项了不起的“成就”,估计现在不少年轻人都会自叹不如。相比于有些学校只会实施题海战术,让各类试题占据学生的课余时间,重庆这所小学布置炒菜的作业,的确是一本素质教育的“好经”,看上去很美。

然而,令笔者担忧的是,五花八门、打着各色旗号的家庭作业往往最后都会演变成“家长作业”。较之制作PPT、小工艺品等,炒菜相对于中小學生而言,难度更大、耗时更长,除了学习,总想着包办孩子一切家长会放手让年幼的

孩子下厨吗?答案恐难乐观。从不少家长的反对意见以及一些类似作业的实践情况来看,“炒菜作业”成为又一道“家长作业”的概率是非常高的。

七八岁的孩子或许还没有灶台高呢,且做菜的危险系数也不小,对于这个年龄层次的孩子而言,“炒菜作业”具有多少可操作性,布置作业的老师们是否有所考虑?

另外,对“炒菜作业”如何进行评价也是一个难题。炒菜作业是由学生在家中完成,老师精力有限不可能去到所有学生家中检验作业的完成情况。而通行的做法是通过家长拍照上传,来对作业是否完成、完成的质量好坏加以评判。这显然增加了造假的可能性,让这

一作业很大程度上沦为徒有其表的形式主义和各式菜肴的“花式秀场”。如此一来,既与“炒菜作业”的初衷相背离,也无法起到鼓励学生锻炼动手能力的功效。

显然,“炒菜作业”不能一刀切地布置了事。对于小学低段的孩子,完全可以让他们先从事力所能及的事情做起,比如从去菜市场买菜,学会洗菜、洗碗开始做起,再比如可以布置他们写一篇关于父母做饭的观察日记,从而培养他们亲近厨房的情感,了解每一餐饭食背后的辛劳和不易,这样既避免了家长代劳的弊端,也能促进亲子交流,孩子们同样体会到了下厨与劳动的乐趣。到了高段,以加重学生负担为前提,逐步加大作业难度,或者可

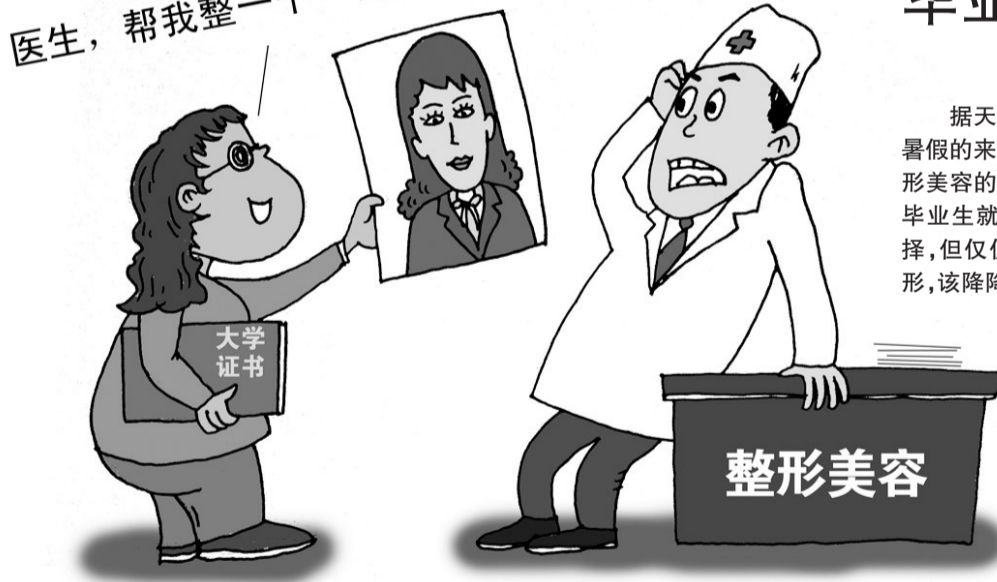
以班级为单位,开设厨艺公开课,由学校提供场地,专业人员进行辅导,让学生在集体氛围中真正参与到做菜的实践中去。在作业评价方面,可以在平时的春、秋游等活动中,安排做饭环节,让孩子们都来“露一手”,从而真正达到检验孩子们“炒菜作业”成效的目的。

不可否认,“炒菜作业”是本素质教育的“好经”,但“好经”如果不考虑实际情况,不分学生年龄,也不考虑家长的介入程度,而是只顾学生“会做”多少个拿手好菜,“好经”也会被念歪。

(作者系本报特约评论员)

## 求智论见

医生,帮我整一个“销售主管”的模样。



## 毕业整形,该降降温了

据天津一些开设整形美容专科的医院透露,每年随着暑假的来临,学生群体到市内各大医院和整形机构咨询整形美容的就诊人数比平时增长了3~5倍。在竞争激烈的毕业生就业市场,努力提升个人条件成为大家共同的选择,但仅仅是外形的改变并不能起决定性作用。毕业整形,该降降温了!(高晓建 绘)

## 漫画快评

## 让教师工作得更更有尊严

□傅飞波

一位小学班主任批评了随地扔纸屑的学生,并叫他把该区域所有的纸屑捡掉。事情本来极为普通,谁知这名学生的家长告到学校,说班主任这样做严重挫伤了孩子的自尊。

类似的情况在学校屡见不鲜,现在在太多的家长总以爱的名义对教师说三道四,动不动就把体罚、不遵守师德之类的名堂扣到教师头上,似乎每个家长都是教育的评判者,都可以对教师指手画脚。在这种氛围下,越来越多的教师不敢理直气壮地教育孩子。

我们要尊重教师,不是口头上的尊重,而是要理解教师的工作,让教师的工作有专业尊严。那些对教师工作指手画脚的人,其实是对教师工作的不理解。教师做的是教书育人,培养人、影响人的工作。这世界上没

有两片相同的叶子,更找不出完全相同的人,人的复杂性决定教育是复杂的精神劳动,教师职业的创造性、复杂性、示范性决定教师是不可替代的专业性人才。教师不仅需要丰富的学科知识,更需要有心理学、教育学等知识,并通过长期培训,形成专门技能,养成职业道德,逐步提高职业素养,才能走上教育岗位。

《教师法》明确规定,教师有对学生进行管理的权利,指导学生的学业发展,评定学生品行成绩。但由于教育的复杂性,尤其是教师与家长的角色不同,当两者发生冲突时,教师的教育方法、手段往往受到家长的干扰。加上现实法律对教师惩戒权没有明确规定,一定程度上导致现在的教师对学生不敢管、不愿管。

如今,校园欺凌事件已引起社会各方面的关注,许多学生明知有些事情不能做,如打架斗殴、敲诈勒

索,却一而再再而三地去。为什么?因为他们清楚学校的“底牌”,很多时候就是叫家长来,批评一通。事实证明,青春期孩子的有些错误行为,光批评教育是不够的,作为教育工作者,应有底气在说服教育的同时给予必要的惩戒,让他们学会对自己的行为负责。

当然,作为教师,要以自己精湛的育人技能赢得社会的尊重。在平时的学校管理中,我们也发现,凡是容易遭家长投诉的,往往是一些业不精专或者是平时教育质量不好的教师。有些家校纠纷确实源自教师工作的失误或家长对学校的不满意。“亲其师才能信其道”,教师首先要苦练内功,锤炼专业技能,以高效的课堂教学吸引学生,以爱和责任感染学生,同时又要学会与家长沟通,推心置腹地做好家长的工作,以自己的专业素养赢得家长的尊重。而学校要

通过家长学校、学校开放日等活动,宣传科学的家庭教育方法,让家长了解学校,理解教师的工作。

与此同时,教师尊严的维护不仅需要教师的自觉与自律,亦需要制度伦理的支持与保障,更需要建立有利于教师专业成长的机制。教育职能部门应不断完善、提高教师资格的准入制度,尽快完善适合教师成长的教学研究制度、培训制度以及评价制度等,从制度上为教师松绑,维护教师尊严,让教师真正成为有尊严、有自主性的职业。教师担负着教书育人、立德树人的神圣使命,只有教师的工作有专业尊严,教育才有希望。

(作者系诸暨市店口镇中心小学教师)

## 一线声音