

我为什么自始至终不敢采用导学案

□苍南县马站镇第一中学
吴笔建

第一次听说导学案,大概是在10多年前的一次教研活动中,杜郎口中学这个名字给我留下了深刻的印象。

“杜郎口模式”的核心思想是教师在课堂上少讲或不讲——讲解少于10分钟,学生活动多于35分钟,或者教师基本不讲。教师建构以学生自学为主、以学生为主体的课堂。“三三六”自主学习模式,即以学生在课堂上的自主参与为特色,把课堂的绝大部分时间留给学生,教师仅用极少的时间充分引导学生。

实现这种教学模式的关键就是导学案。

“0作业,0考试,100%升学率”这是“杜郎口模式”的主要推动者之一李炳亭对导学案的评价。导学案真的能达到这种神乎其神的教学效果吗?导学案的设计是否合理、难易是否适宜?学生通过预习教材、查询资料最后完成导学案,这一过程在时间上如何把握?

为了解开心中的疑惑,那段时间我特别关注导学案的话题,徜徉于相关网络及报刊中,以期找到提高课堂效率的方法。我发现,采取导学案这种手段,最初其实是出于不得已。由于该校师资严重匮乏,师资水平参差不齐,“干脆让学生自己当老师,先让成绩好的学生给成绩差的讲,学生自己出考题、批改考卷,没想到还真起到了奇效。”让成绩好的学生出题、改卷,也就意味着,“0作业、0考试”其实是仅仅指向教师层面的。

据《一个肥皂泡的彻底破灭——“高效课堂”改革述评》一文介绍,该校2009年4月数学课每周平均达到12

节,是标准的3倍,体育课减为2节,不但没有开齐开全课程,而且全部存在加班加点现象。至于所谓的合作学习,更像是作秀,“课堂上乱哄哄的,学生们都在嚷嚷,不时有参观者进进出出,简直像个菜市场”。

俞永军先生的《教育,需要坚守》一文(《教师博览》2014年第3期)可以让我们了解更加真实的一面:“我有幸到杜郎口,的确课堂气氛活跃,讨论热烈,学生展示潇洒自如,活像一个自由交易的菜市场。私下里,尤其晚自习,我们遇到了另一幅景象,教师跟班辅导,逐条讲解,尤其是理科。此外,几乎每隔一段时间,哪怕中午短短的一两个小时,也被学校‘合理’利用,要么随机抽测,要么巩固提高,要么过关练习。”

一篇在网上广为流传的文章《杜郎口,你在忽悠中国教育》也根据实地考察得出了负面的观感:杜郎口中学给人表里不一的感觉,展示课与真实课截然不同,白天活泼轻松,晚上严肃紧张,全部回炉加工。为达到所谓的升学率,“对问题学生,他们采用三次教育无效后劝其转学的方式”。

许多前来朝圣、取经的学校热衷杜郎口经验,硬生生弄得“学生反了,课堂散了,教师也不管了,四周全是黑板了”。就是因为他们只看到白天的展示课,没有深入了解晚上真实的课堂。导学案总是水土不服,最好的解释是用以保证落实的管理制度并不完善。

我一直没有采用导学案,也没有创造“菜市场课堂模式”的勇气。我担心耗费学生太多的精力,又收不到应有的教学效果。我隐隐约约地感觉到,导学案只是把教师的掌控由语言变成文字,从课中提到课前。根据手

头现有的资料,似乎我的猜测逐一得到了佐证。

2012年10月25日,杜郎口中学全校取消了导学案。半个中国的学校都在使用的导学案,就是他们创造出来的,然后自己又率先停止使用。

存在即合理,所以放弃也是合理的。

“杜郎口模式”因导学案名噪一时,取消导学案需要壮士断腕的勇气,其阵痛不言而喻。虽然他们放弃的理由与我所猜测的大有出入,但足见导学案的已经在某种程度上背离了教育教学的合理情境,其弊端不容忽视。始作俑者已经主动“撒火”,我们还有什么理由苦苦坚持?

据杜郎口中学校长崔其升《取消导学案》(《中国教师报》2012年10月31日)一文中称:导学案的出现,是课堂教学改革的一个标志,它引导课堂教学从“教中心”向“学中心”过渡。随着课改的深入,导学案的副作用也逐渐显现。导学案的取消,标志着彻底瓦解教师用导学案对学生思维的隐性控制,真正实现“学生主体化”学习课堂的愿景。在使用导学案的起始阶段,学生习惯于“教师讲学生听”的方式。为了让学生掌握学情,理清知识脉络,明白知识的框架建构,给学生使用教师编写好的导学案是有价值的。而导学案从有到无——学生会编写导学案,或根本不用导学案,是学生学成成熟的标志之一。

笔者认为,让学生自己编写一个导学案并不容易。学生需预习教材,理清思路,查阅资料,编写导学案,又要完成导学案,这需要多少时间呢?对一个从未接触过导学案的新生,如何了解原来所谓导学案的精髓,又将如何达到高效的学习目的?叶圣陶先

生说过“教是为了不教”,可前提是必须先教给学生学习的方法呀。结果是折腾一番,一切归零,回到原点。

崔其升还说,对教学有了新的理解:一是转变教的方式,变师教为生学,变师控为生主。二是文本内容的开放性、广博性、联系性。三是通过让学生在课堂上成为主体、成为主人、成为主角,由学知识上升到长智慧,最后达到健全的学生人格。

正如国家督学、《人民教育》总编辑傅国亮所言:“生本教育是中国教育转型时期的理论需要,是当前教育改革发展的主流理论和实践模式。”无论是“学本”,还是“生本”,学生乃课堂之主体,这个理念早已得到教育工作者的共识。杜威的强调“从做中学”的问题教学法、罗杰斯的“以学生为中心”的教学法、布鲁纳的发现法,再上溯到孔子的因材施教理论……无一不是突出了学生的个性发展,无一不注重学生主体性的发挥,现在只是我们换了一种说法罢了。

教育常有模式出,各领风骚三五年。当一种教学模式推广开来,我们是否能够深入了解其背景,不为表面现象所迷惑,不随波逐流,不盲目跟从?这样的素质显得尤为重要。从教20多年来,我最大的感触就是:为师者一定要多一份冷静,多一份思考,才能让我们面对纷扰的现象,拨云见日,在不违背课程标准的前提下,以更好的形式,寻找一种最适合自己学生的教学模式,因材施教,从而达到最佳的教学效果。



翘楚(楼主)

当下,不少学校轰轰烈烈地开展课改活动,课堂教学改革的步伐越迈越大,学为中心的课堂教学理念已深入人心。我校是小班化教育试点学校,学生的日常学习都以小组合作形式呈现。本人近日指导了我校的一节语文汇报课,由于课堂教学内容不是太复杂,需不需要在课堂上突出小组合作,成了我们思索的问题。

学生在汇报课上,应该是在小组合作的情况下完成学习任务,还是特别地设计情境与问题让学生在课上表现小组合作的操作流程与成效呢?在施教中,我们选择了前者。

我们觉得,小班化背景下,小组合作应该是学习的常态,而不是一种需要突出的学习方式。但专家观课后认为,我们的小组合作流程不够完整,要让每一名学生都有收获,取得最大的学习效果。

我的疑问是:不同层次的学生怎么在课堂上达到相同的目标?学为中心的课堂教学一定要进行小组合作吗?请大家指点迷津。

翁奇

小组合作的优点很明显,学生有更充分的交流和展示的机会;缺点是会有一些小组不均衡的现象,如果处理不当,会增加一些分化。楼主的担心不无道理,应根据教学内容的难易适当选择。

董海

很多时候,小组合作只是一个形式而已。在一些公开课上,为合作而合作,搞搞噱头,走走过场,颇为常见。在小组合作中,有几名学生能真正参与其中?我发现,优秀学生在把持小组合作,困难学生成了听众,得不到表现的机会。

合作学习要选择恰当的时机,不必每一节课都有。要组织好小组分工,设计好探讨的问题。不是所有的问题都可以拿来让学生讨论的,而应根据教材的重难点、学生的实际情况,在确实有合作讨论价值的前提下进行。

浙江杨铁金

在课堂上开展小组合作学习,关注点依然是学生个体的发展。教师图的不是热闹,而是每个学生积极主动的参与;或思,或听,或言,或行。在这个过程中,如果能让学生动笔是最好不过的,将所思、所言以及活动的过程描述出来,既能培养观察力,也能训练思维,更能提升表达力,并且能享受合作所给的红利——快乐与智慧。一个只有少数“明星学生”表演的课堂小组合作,不是真的合作,只能算是课堂上又多了几位教师的二传手。

翘楚

实践至今,我渐渐明白,小组合作学习是为了培养学生自主学习的能力,将课堂时间更多地让学生。学生在教师有效组织的小组合作中学习,开展认知、讨论、探究,互帮互学,互相监督,其作用远远大于教师一个人的教学作用。所以,小组合作学习,是学为中心的课堂教学的一种方式,这种方式可以吸引全体学生积极参与到学习中,调动各个层次学生专心进入课堂学习,获得一定的成效。

我的课堂教学更多地使用小组合作方式开展学习,如学习文言文、疏通课文,解决困难等。如作文批改,我让小组成员研读组内的每篇作文,对照每次的写作要求,在个人书写的“作文诊断书”的基础上评判作文的优劣,提出修改建议;如名著阅读,大家一起来梳理故事情节,赏析文章写法,交流阅读感受等。

每次活动都有评价标准,记入小组总分。学生已习惯于小组合作下的学习,小组捆绑式的评价方式也特别受学生欢迎。小组里学生之间的帮扶效果也不错,原本语文学科学习差的学生也渐渐改变,学习兴趣浓郁了,学习成绩也有起色。

至于批评我们的“小组合作流程不够完整,需要强调操作流程”,我不大赞同。我以为,学生能够全身心地投入到学习之中,感受到学习的所得与快乐,不讲究程序也是可行的啦。请原谅,我的想法也许不一定正确。

教师话坊

下期话题:

你赞同将教师办公室搬进教室吗?



扫码参与
无须注册

体育存折

□温州市经济技术开发区沙城第二小学
李彩云

对调皮的男生只能看不能动,这些学生不大会拿我们这些体育课教师当回事。不管好他们的纪律,我是没办法把知识和技能教给他们的。于是我就想到了一个一举两得的评价方法——体育存折。

记录分值表

- 加分
 - 上课积极发言+5分,受到表扬+3分。
 - 小组比赛获胜+5分,小组互帮互助高效完成任务+5分。
 - 整理器材或捡到体育器材+2分。
 - 完成体育家庭作业+5分。
 - 体质测试每项优秀均+5分,被上级抽测到每人+3分,优秀项目+8分。
 - 参加区级比赛获得名次乘以5,市级乘以8。
- 减分
 - 上课纪律不好,迟到、早退-5分。
 - 服装不符课堂要求-5分。
 - 带与体育课上无关的物品-5分,如玩具、剪刀类硬件物品。
 - 没有完成家庭作业-5分。
 - 体质测试每项不合格-10分。
 - 打架-20分。

注:1.累计分数+100分,抽奖一次;并获得免罚卡一张。分数会按比例计入期末成绩。

2.负数会做出相应的“奖励”。

以上加减分由各组组长登记,体育委员监督。

这项评价关系到他们的体育期末成绩。体育成绩好的监督其纪律,体育成绩不好的促其兴趣。奖励得相应的分值,处罚扣相应的分值,积累100分可以抽奖一次并且获得一张免罚卡。

制度管理由各班的体育委员总负责,分配给每组的小组长。制度出台后,教师发现上课纪律变好了,课的内容都不够上了——过去为了维持纪律,实施的课堂内容其实是偏少的。最重要的是,自愿参加市区级各项比赛的学生增多了,教师再也不用每次像请佛一样去一个一个动员。



湖州市戴山学校根据低年级学生的身心特点,开展多种游戏,在玩中开启学生心智,强身健体,享受美好童年生活。图为近日体育课上,二年级学生骑在羊角球上参与“欢乐蹦蹦跳”比赛。(金新林摄)

教师“肥皂”论

从教感悟

□浦江县职业技术学校
焦洋

校务工作会议上,校长感慨,想当年肥皂是多么万能:上可洗头、洗脸,下可洗脚、洗鞋袜,还可以洗澡、洗衣服。现在清洁用品的种类繁多:洗头有洗发水,洗脸用洗面奶,洗脚要泡脚,洗衣物当然是洗衣粉了。貌似肥皂已经退出人们的视线,其实其他这些清洁剂都是肥皂的变身和演化而已。由此,校长得出启示:我们教师是一块“肥皂”,但要一块与时俱进的“肥皂”。

校长的话让人眼前一亮。随着信息化时代的脚步,我们越来越觉得教师难当。

记得当年我读小学的时候,老师上课是可以很任性的。一名教师既教语文、数学,又兼美术、体育,不是因为多能,而是“肥皂”自有“肥皂”的办法。有一次我们学珠算,她教了一遍,问:“谁不会。”

我举了手。她说:“走到前面来。”

我走了上去。那位笑容可掬的女教师突然毫不留情地敲了我五闷棍。

读初中的时候,我的化学教师是从建筑工地业余自学成才的。有一次,她将镁在空气中点燃,发出耀眼的光,便得意地说:“看到了吧,这就是传说中的‘鬼火’。”

“肥皂”的专业短板暴露了。但用一句粗鄙的话来说:“老师放的屁都是香的。”我们当年对老师是格外尊重,同时滋生出了一个梦想:“一定要当一名教师。”

可等我当上了教师,世道变了。现代社会对教师的要求远远超过我当年的预期:要求教师具有高尚的品德,还要拥有渊博的知识;要求教师有广阔的文化视野,还有无私奉献的精神;要求教师有前瞻的教育理念,还有强烈进取的意识;要求教师有先进的教学方法,还要求有较强的科研能力。

教育兴则国强,教师担当着国家和民族的重任,但这些要求着实让我们压力山大。

校长的“教师肥皂论”引发了我的思考:为什么我们觉得这么累?因为我们还在做着“肥皂”。

科技发展了,国家发达了,教育已经不再是一块“肥皂”能搞定的事了,我们这些“孺子牛”还在一厢情愿地做着“肥皂”,不分手、脸、脚,只是拼命地用“肥皂”往上蹭,可谓呕心沥血。殊不知“肥皂”不是一无是处,用得好便无可取代。它简单适用,加入精油,可以美白护肤;加入硫磺,可以祛腐止痒;加入硼砂,可以消毒杀菌……

新时代教师为何不学一学新式“肥皂”,运用新时代的“武器”呢。于是,我建立了“作业反馈群”,利用微信的便捷和订阅号的海量信息与学生分享知识,交流心得;我在QQ群里布置每周习作,鼓励学生们把思想精华凝结成文字,节省了课堂上朗读优秀作品的时间,让学生们更大地取长补短;提交的名单一目了然,又能及时点评。

做一块与时俱进的“肥皂”,我乐在其中。