

面对“让人无语”的教材，我们可以做什么？



策论当下

□杭州市下城区教师教育学院
张祖庆

中小学(尤其是小学)语文教材,这些年渐渐成为靶子。业内的、业外的,凡只要识几个字,都敢骂,甚至骂得蛮凶。这年头,骂国足,骂春晚,骂教材都一样安全。当然,骂久了,很多人会选择无语,懒得骂了。

编教材的人呢,常常觉得很委屈,觉得有些人嘴太刁、太毒。其实呀,骂是好事;没人骂了,才悲哀。有人骂,至少表明大家对母语教育的关注是热切的,期待好教材为儿童一生发展奠基的愿望是强烈的。

这是讨论这个话题的共识。有了这个共识,我们再来观照面对“让人无语的教材”的几种姿态,就有了逻辑起点。

梳理一下,大致有以下几种姿态。

一为“哗众取宠”

断章取义地找出一些“问题教材”,套上个耸人听闻的标题,引起广泛关注。

二为“出离愤怒”

看到有问题的教材,拍案而起,怒发冲冠,言辞激烈,恨不能把教材当炸药包,冲进教育部,与教材以及编教材的人“玉石俱焚”。

这类人表面看是愣头青,但以我的理解,其实他是有强烈责任心的人,是值得钦佩的。因为编教材的人在暗处,他在明处,很容易把他自己推上风口浪尖。不理解的人,还以为他想借此机会炒作自己。

对这样的人,我表示佩服。在这个说假话成风的当下,敢于直言的人是稀有物种。

也许,他的观点不无偏颇。但至

少,他敢发表自己的看法,至少给编教材的人敲敲边鼓,希望他们擦亮双眼,选出更好的文本带给儿童。

从这个意义上讲,“出离愤怒”也有价值。

当然,如果整篇文章都在宣泄情绪,没有真正提出建设性意见。那么,这样的愤怒缺少的是冷静的思考。

三为“穷追不舍”

究竟什么样的文章是好文章?教材中的哪些文章是应该被“请出去”的?

几年前,以郭初阳、蔡朝阳、吕栋等为代表的教师,用大量翔实材料,对《爱迪生救妈妈》《地震中的父与子》等文本进行深度考证,提出了此类或虚假,或质量有问题的文本(简称“教材硬伤”)不宜入选小学教材,后来结集为《救救孩子——小学语文教材批判》。

对“教材硬伤”用心考据的人,让人肃然起敬。

教材是儿童学习母语的第一范本,应该是经典的、美好的、经得起反复推敲的。显然,当下的教材离这样的要求相去甚远。从这个意义上说,郭初阳们的考证,应该引起编者的深思与高度重视。中外优秀文本浩如烟海,完全可以提供给少年儿童,这关系到国家的未来,责任重于泰山。

有人说,教材允许虚构,那是混淆了概念。报告文学允许局部虚构,但基本情节还是要尊重历史,这跟小说的虚构是两码事。像《爱迪生救妈妈》《地震中的父与子》等文章,已经大量证据证明与事实不符,就不能作为“传说”或想象性文本进入教材。

编教材的人真的应该人手一册《救救孩子——小学语文教材批判》。

也许是受初阳先生的影响,我也

曾对网络上将郑振铎译传为“落雪”进行深度考证,还“发掘”出了真的“落雪”。(详见:《真“落雪”与郑振铎共“昭雪”——小语课文〈唯一的听众〉作者岳永利有话要说》)

四为“合理开发”

编一套教材,要在中宣部的引领、专家的审核、一线教师的期待与需求三者之间达成平衡,难!难!难!有时候,明知道有些文本质量很一般,但不得不放入教材。

有一类教师,清楚地知道教材编写的不易,知道没有教材是完美的,于是没有过多地把精力放在愤怒、指责上,而是带着学生批判地使用教材。

读《从现在开始》,他们会带着学生质问:“狮子大王可不可以给其他小动物公平竞争的机会?可不可以通过投票选出新的森林之王?”

读《在金色的沙滩上》,他们会带着学生追问:“海滩上的小女孩既然这么喜欢贝壳,她帮叔叔看管衣服,叔叔送她贝壳,这不是一种互利吗?为什么一定要上升到‘不能随便要别人的东西’的道德高度?”

读《唯一的听众》,教师带着学生辩论:“这是一篇散文还是小说?根据文风,你觉得作者是不是郑振铎,你的理由是什么?”

这类教师还会适时地将原文引入课堂,让学生细细对比,说说是改编的好,还是原文好。

这类教师可能会根据自己的判断,压缩“硬伤教材”的教学时间,适当拓展阅读,引进同题材文本,引导学生进行“群文阅读”。

这类教师可能会觉得“教材无非是个例子”,把基本的识字任务完成好,腾出大量时间,引进优秀儿童

文学作品,带着学生们整本整本地读书。

五为“大胆创造”

有些教师不满足于小打小闹。这类教师深深地知道,放牧者不能因为土地贫瘠就坐等羊群饿死。于是,他们带着羊群,寻找水草丰美的地方。

他们自己读大量的书,把一篇篇美文带给学生们。他们试着将自己读到的好文章,编成一本一本的书,带学生们走进肥沃的土地。严凌君、蒋军晶、钱锋、刘发建、丁慈矿等朋友们,编出了《青春读书课》《群文阅读》《万物启蒙》《名家文学读本》《小学对话》等精彩读本。这些读本,成了他和学生们重要的母语教材。他们认真教好教科书,也认真地用好自己编的书。

他们深深知道,从来就没有救世主,与其怨声载道,不如埋头苦干。

在中国,编一套卓越的教材,其难度比办一台春晚要难很多。

我想说,编教材的人要有春晚导演的气度——要经得起骂。不要永远自我感觉良好,唯有虚心听取多方意见,在各方要求的前提下,更要思考儿童喜欢和需要什么样的文本。教材编者不能见人骂就生气。骂得不对,你飘过即可;骂得对,你改了就是。别人愿意骂,说明对你还有期待。

教材承载着宣传意识形态的功能,在尊重这个基本原则的前提下,我们完全可以花更多的精力,去认真研究发达国家的教材,认真研究母语学习规律,广泛调研,吸纳更多经验丰富的一线教师参与到教材的编写中来,把真正优秀的文本选出来。没有完美,但我们可以无限接近完美。

而作为一线教师,我们要擦亮双眼,提高文本解读水平,能辨别哪些是优秀文本,哪些是问题文本。我们要尊重教材,用好教材。教材是基础,基础不牢,地动山摇。但我们绝不能盲从教材。我们要牢记“教师是课程开发者”的使命,要大量阅读优秀的儿童文学作品,把它们引入课堂。我们要少一些抱怨,多一些建设。

有问题并不可怕,“万物皆有裂隙,那是光照进来的地方。”

□宁波市镇海区澥浦中学
周雨

历史与社会学科的核心素养是人文素养的重要组成部分,主要由“空间感知”“历史意识”“综合思维”“社会实践”等四大要素构成。基于核心素养的历史与社会课程资源的总体运用是从内容和空间两个维度进行的。从内容维度来讲,又可以分为学科内和学科间两种课程资源的整合;从空间维度来讲,主要是指课内外的课程资源的整合。

一、空间感知

教科书是最重要的课程资源,教材内容虽然几经推敲和研究,仍存在局限性,并不适合所有地区的学生。地方资源的融入往往能架起教材与学生之间的桥梁,由小及大,由近及远,更能引发学生的思考和感悟,缩短学生同历史、社会的时空距离。

非文本资源主要是指与人相关的课程资源。随着生活条件的改善、生活观念的变化以及人口流动的加速,师生接触到不同的领域,利用相关资源,会使得学生对区域的认识更加深刻。比如在讲中国北方和南方这两大区域的差异与联系时,教师可以利用自己旅游中的所见所闻,把视频、照片、个人感受等整合到历史与社会课堂教学中来。

二、历史意识

历史意识就是一种历史观,是在历史反思中总结出历史发展的规律和经验教训,进而服务于现实。一般情况下,它可以分为四大块:历史考证、历史理解、历史评价、历史认同。

在培养学生对历史事实的态度上,必须坚持唯物史观,向学生说清楚一个问题:历史的结论必须基于史料的考证,才能去伪存真,避免陷入盲人摸象的困境。教材对于学生来说是最基本的参考资料,针对部分教材史料不充分的情况,教师还应结合其他的相关史料,为学生呈现更为全面的史实。

历史理解关注的是事件之间的内在联系,教师可以引导学生从横向和纵向两个维度去思考。从横向来看,应从全球大视角以及本国政治、经济、军事、文化、宗教等角度去研究。从纵向来看,要将历史事件和历史人物放在通史、断代史的视野中,比较同类型的事件与人物,突出其时代特征与阶段特征,分析其对历史进程产生的作用。

历史评价重在给出对历史人物和历史事件的历史作用、意义、局限性等方面的认识。如何才能实现以古鉴今的价值呢?教师要做促进学生思考的“发酵粉”,引导他们对历史事物的价值、历史人物的功过、历史事件的作用、历史观点的正误等做出实事求是的判断。

历史认同意识的培养要求学生能够从历史的角度认识中国的具体国情,从而了解并形成对中华民族优秀文化的认同。具体可从三个角度进行整合:第一,从民族认同感的角度,培养学生的民族自豪感;第二,从国家认同感的角度,培养学生热爱祖国的情感;第三,从社会认同感的角度,培养学生热爱社会主义的情感。

三、综合思维

在历史与社会教学中,培养学生综合思维的课程的总体整合策略是从时间和空间角度,融入社会生活,围绕关键问题,关注内容关联,构建整合的线索,整合相关的课程资源。具体包括:

1.古今综合或纵向综合。即把社会发展作为一个动态的过程来描述,借助历史的眼光认识今天的社会。要让“历史”与“社会”有效结合,以帮助学生将来能更好地融入社会,适应未来的社会生活,增强他们在复杂、多元、全球化的社会生存的能力。

2.中外综合或横向综合。中国历史是世界历史的一部分,如果只从中国内部自身的发展考察历史,不利于从整体上正确地了解历史。中国近代史上发生的许多重大事件,都有着深刻的国际背景。

3.时空综合。历史与地理是人们思维活动的时空维度,历史从时间角度看待人类活动,地理从空间角度看待人类活动,两者是密切联系、相互依赖的。从时间维度考察,纵向变化构成历史脉络;从空间维度考察,横向交错形成社会百态。

四、社会实践

社会实践素养强调学生在主题探究活动中的图表制作、资料实证、社会活动等技能,能打通课堂内外、链接社会资源。主题的选择依据是从历史与社会学科提炼出来的关键性问题,以《探寻身边的历史》的主题探究为例,学生可以研究自己村庄名称的变迁;研究一条街道、一幅房子、一座桥梁、一件常用物品的由来。了解身边事物的历史演变过程,可以通过网上搜寻、实地考察、访问调查,去相关部门调取资料等方式,收集的资料类型包括照片、录音、录像、文字等,让学生学会对资料进行分类、对比、分析,最后进行结题交流。



理念探幽



实验让师生爱上科学

科学是以实验为基础的学科。义乌市每年举行中小学教师科学实验改进与创新比赛,每学期开展以实验探究为主题的教研活动,以提高实验教学的有效性,让师生爱上实验。图为近日义乌市初中举行的“实验探究科学”主题教研活动现场。

(本报通讯员 金益建 龚琴娟 摄)

微小的调整带来巨大的改变

□龙游县第二高级中学 谭学武

为师的头几年,我常自豪于课堂的“热情奔放”,为自己讲解的“细致入微”津津乐道,也常信心百倍地期待考试的来临,但成绩揭晓的那一刻却往往是我陷入情绪低谷的时候,学生的成绩让我哭笑不得,高分基本没有。更让我恼火的是:试卷中的大部分题型我都讲过,甚至还有很多是原题,为此我甚至怒斥过学生。

为何会出现这样尴尬的局面?我百思不得其解。直到后来有一次,听一位历史教师说,其实考试没有别的巧,就是要注重落实,其中最有效的方法就是检查听讲。

我不以为然,但还是尝试了一下,用听写的方式来检查学生学习的效果。没想到的是,由于要听写过关,学生在复习课上特别卖力,几次考试下来,学生的成绩就变了样,与其他班的差距缩小了。我终于明白了以前每次考试失败的原因。

学生考试成绩不好,我曾怪罪于学生的眼高手低,此时才知道,其实

自己也有份。现在想来,问题可能出在总是让学生泛泛而读,至于读得怎么样我从不过问,常主观地想象着学生会好的,用精神胜利法期待着奇迹的发生,结果往往是学生高调出场却以失败收场。

反思了自身存在的缺陷,并借鉴了其他优秀教师的做法,我走出了教学工作的低谷,但同时也发现“听写检查法”比较粗糙,内容较多,耗时太久,学生感到厌倦,动力不足;同时,学生的听写也存在书写不流畅、层次不清等问题,完成质量不高。

我对复习方法进行了一些微调。

“微查”有的放矢。最初,我常常以单元为单位给学生布置复习任务,同时给学生两节课的复习时间,可轮到检查时,学生却常是云里雾里,好像没有复习一样,效果不是太理想。后来,我将要复习的内容进行了有效分解,比如,以课而不是以单元为单位,有时一课的内容也太多,我就以框(一课中的章节)为单位组织复习,限定分块复习与检查的时间。我常在课堂上给学生一定的时间复习,然

后当堂检查,这样小范围的“微查”让很多自认为背诵能力不佳的学生也能信心十足了。同时,当堂复习检查让学生有了一定的紧张感,改变了部分学生爱磨蹭的习惯。此外,“微查”加深了学生对教材的理解,提高了他们运用知识的能力,这不能不说是一个可喜的变化。

有些时候觉得不查也没有多大关系,只要让学生投入复习就行了。但查只是手段,会对学生有所促动,查与不查完全不一样。为了进行全面而有针对性地复习,我告知学生的检查范围,往往远远大于检查时的具体内容,有点“雷声大雨点小”的味道,常让学生大呼上当,却也在愉快的气氛中完成复习内容。

“微评”触动内驱。在检查完学生的复习内容后,我都要进行及时的评价,评价的方式主要有两种:一种是旁注,如写上“很好、好、较好、字迹工整、书写整齐、层次清楚、表达新颖”等微评语,并在学生花名册上详细登记,作为学生平时的学习评价;一种是在第二次课前进行微评,对写



成长之路

得好的学生公开表扬,指出好在哪里。很多尝到甜头的学生满怀期待地问我下一次检查在什么时候,有时会因我没有来得及检查而表现出很失望。评价虽小,但在学生的心目中却起着不可低估的激励作用。

另外,在学生最容易出错的地方进行批注,画个圈什么的,补上缺失文字,唤起学生的注意,让学生抓住问题的关键,弄清知识之间的内在联系,懂得“为什么是这样”。

“微谈”加深印象。一个是个别微谈。在检查后,对个别学生反复出现的问题,让其谈谈自己的主要问题是什么,不足在哪里;二是集体微谈。对大家常出现的错误,通过提问让学生公开谈这个内容的失误点在哪里,怎样改正;三是相互微谈。在每次检查的内容发下来之后,留一点讨论的时间,让大家翻一翻教材,相互指出对方的不足在哪里。真理越辩越明,让学生在讨论中明辨是非。