

# 个性教师是刺头还是宝贝?

有感而发

□衢州市教育局 湛涛

最近,一位教育界的前辈给我讲了一个故事:在一次学校招聘新教师的面试中,一位应聘者表现得非常自信,甚至自信到了常人眼中的狂妄的程度。面试官大都认为,这位教师太狂妄,不好管理,准备不予录用。此时,有一位面试官表述了自己的观点:这位教师非常有个性,加入我们的团队,能起到鲶鱼效应,增加学校的生机与活力,至于能不能管得好,留不留得住,就看座各位领导的水平了。最终这位教师被学校录用了,10年过去了,这位教师已经成长为学校

的教学与管理的骨干。

新一轮课程改革呼唤着个性化的教育,没有个性化的教师,个性化教育就如空中楼阁。教师的个性是把双刃剑,理不顺,个性教师是“刺头”,理得顺,个性教师是“宝贝”。如何管理和对待个性教师,考验着学校管理者的智慧。

“生于忧患,死于安乐”,教师好管理、听话,学校表面上看,管理顺畅、井然有序,其实背后隐藏着巨大的危机,这样的学校容易形成模式化、程序化、整齐划一的管理结构,其教师团队也就缺乏创新和开拓意识。在这个不进则退的时代,这样的学校离没落就为期不远了。因此,学校应把打造个性教师作为教师专业建设的重要目标指向。

打造个性教师需要尊重教师个性,不让统一和规则磨灭它。教师个性是教育教学风格的基石,那

些具有创造性的教师,往往在思想行为上表现出一些“异常行为”,通常不能为一般人所接受和理解,而这些教师的创造性又恰恰反映在那些所谓的“异常行为”之中。因此,尊重教师个性,就是尊重创造。

学校应打造“倡导个性、开放兼容”的学校氛围,为个性教师发展提供良好环境。日常管理中,对个性教师的教育教学应只提出保证教学效果和学生欢迎的底线标准,至于教师如何实现这一目标,学校不应设置统一的标准,鼓励教师自主发展、个性发展,形成自己独特的教育教学风格。

打造个性教师需要呵护教师创新实践的勇气、信心和激情,宽容教师的失误。创造性的工作意味着从无到有、开风气之先,总要伴随着风险,挫折、失误在所难免。教育教学风格的形成是一个

创造性的过程,需要长期的实践,而唯有宽容教师实践中的挫折与失误,才能保持教师创新实践的勇气、信心和激情,最终形成自己的风格。为保证教师的教育教学风格探索不被扼杀在萌芽状态,学校应坚持“充分信任、大胆实践、允许失误”的原则,在鼓励、理解、宽容的基础上,发挥教研团队的优势,提出改进性的建议,帮助教师尽快从挫折的阴影中走出来。

一支具有独特教育教学风格的教师队伍是学校的宝贵财富,学校有责任也有义务为教师教学风格的形成提供保障。在尊重教师的个体选择权和个人真实意愿的前提下,为教师实现自主专业发展提供帮助、创造条件,个性教师才能在探索自己教学风格的道路上越走越远,学校发展之路才能越走越宽。

策论当下

## 那些课改中我们走过的弯路

□常山县城南中学 许艳杰

自新课程改革实施以来,有些学校在课改中获益,如鱼得水,但有些学校却在课改的大潮中退步。要搞好课改,必须回归教育本位,回归生命本真,必须要去功利化,去形式化。笔者从一线教师角度,根据我校的课改经验,对退步学校进行分析,得出结论是:他们在课改过程中走了太多的弯路。

### 一、重启动、轻系统

主要表现为:在课改刚启动时,轰轰烈烈,邯郸学步,问题一大堆,教师在课改中苦不堪言。例如:师生流程不熟,课堂似改而未改。在德育管理中,教师放手依靠学生管理,学生却不理解怎样管理,管理没有到位,出现很多漏洞。

问题根源:没有梳理出一套完整的课改体系,缺少推进策略和操作方法。课改成功与否并不取决于怎样启动,而是取决于有没有按一套可持续发展的方案进行实践。课改过程中要对于“课堂教学应该怎样操作,流程是什么?”“这样操作的意义是什么,怎样促进?”等问题有系统的思考。

解决办法:谋局、谋人、谋事。谋局——进行课改的关键是全校上下统一思想。学校领导应确定自己的教育理念不动摇,理念是方向,是目标,是前进的动力。谋人——课改之初所有教师统一思想,做起来还是有困难,但是总是有一些教师愿意为课改付出努力,或者能够做得很好,学校要借助于他们的力量。谋事——课改过程中,既要有系统性,又不能墨守成规,每一件事、每一个方案,都要服务于课改、有利于课改。

### 二、重导学案、轻小组建设

主要表现为:以为印出导学案发给学生,就是课改了,浮于表面。学生学习小组没有力量、没有凝聚力;组长没有组织管理、有规则不执行……

问题根源:一是对团队建设的重要性认识不到位;二是缺少团队建设的具体方法;三是班主任与任课教师分工不明,不能形成合力;四是学生组长培养培训不到位。

解决办法:导学案是种子,小组建设是土壤,班级文化是养料、水分、空气,土壤不培育好,怎么会有好的发芽率,怎么会有好收成?所以先要组建好“学习+生活”的小组,加强对学生的培训指导。

### 三、重个性、轻流程

主要表现为:预习效果不明显,有些学生完成的导学案或者作业几乎以抄袭为主,课堂中合作讨论走过场,教师空设问题,让学生为了讨论而讨论,为了应付老师而讨论,展示交流不流畅……

问题根源:课堂中没有行之有效的学教流程,没有给学生独立完成作业的时间,没有给学生设置合适的讨论交流的问题,没有给学生一个真正展示交流的机会。

解决办法:合作学习把“不求人人成功,但求人人进步”作为一种境界,同时也将之作为学习评价的目标和尺度。首先要建立流程,导学案在晚自习规定时间内完成,要求先看书再做导学案,让“PK”进入课堂中的每一环节通过打分开对比,使学生之间形成一种竞争。

### 四、重培训、轻管理

主要表现为:为了使教师尽快进入课改模式,有些学校花费了大量的时间和精力,让教师到课改学校去参观学习,同时邀请大量专家到校进行讲座。看似非常重视课改,但实际上却没有进行一定的管理。

问题根源:领导对于课改过于紧跟形势,反而忽视了教师最核心的诉求是什么。大量培训耗费了教师的时间,以至于教师没精力教书。失掉了管理,就输掉了课改。

解决办法:课改之初的关键问题,是教师要严格按照流程上课,学生才会跟着做。学生有了评价才有动力,有动力才能前进。当做到一定的程度,课改上了轨道,教师轻松了,学生喜欢了,课改还有不成功的道理吗?

### 五、评价重打分、轻分数利用

主要表现为:课改之初,学生对分数很重视、很敏感。这是因为学生在乎这分数背后的一系列评价,希望自己的付出有所回报。可一旦学生没有看到让自己心动的评价,分数的效力就会减弱,课改的成效也会减弱。

问题根源:学校层面忽略评价,评价不到位、不彻底。班主任、任课教师未对分数进行合理利用,家长对学校的评价情况不了解。学生一学期的付出没有得到回报。

解决办法:把个人计分改为小组计分,以小组总体成绩决定奖励或认可的依据,把个人之间的竞争变为小组之间的竞争。评出(周、月)美丽小组、美丽小组长、美丽之星、进步之星、礼仪之星、劳动之星、学习之星……从精神和物质两个层面予以奖励,可采用口头表扬、鼓掌祝贺、经验分享、颁发证书、授予小组荣誉称号等。通过奖励使学生知道什么行为是有价值的,是能得到认可的,激发学生尽可能地展示自己的才华,开发他们的潜能,乐意为共同的学习目标而努力,从而培养学生的合作意识,提高合作技能。



## 他们不只是亲近春天

近日,常山县芳村小学组织学生前往田间开展“亲近自然,体验春耕”社会实践活动。第一个任务是向当地老农学习水牛耕田这一项农事技能,接下来学生们分批体验了开荒除草、翻土埋埂、灌水泡田等实践活动。

(本报通讯员 徐德飞 摄)

# 语文的“文”有多种含义,在不同学段应有不同体现

指点迷津

□杭州市萧山区教育局教研室 朱华贤

阅读教学要体现文体特征,这种说法本身并没有错,但误解由此产生。最近,笔者参加了一次全国性的阅读教学大赛,其中有一位选手执教了微型小说《桥》(人教版五下)。

这篇小说有四个特点:一是所刻画的人物个性鲜明;二是情节紧

张曲折,结尾出乎意料;三是行文简洁明快,句子短,段落多,符合情节的紧张危急;四是语言形象,比喻生动新颖。但《桥》的上述特色,是不是都需要教与学呢?

当时,执教者选择了第一、第二两个特点进行教学,专门从课外挑选了一篇同样是情节出乎意料的小说《窗外》作为阅读延伸,并要求学生“试着写一写故事的结尾”,但同时却把小说的其他特点省略了。

笔者觉得不够适当,“情节出乎意料”是文学创作上的要求,是一种极高的艺术匠心,对小学生而言,让他们了解一下倒也并无妨,但如果当作学习重点,并提出写作上

的要求,显然是严重超标了。阅读教学中,教师所教、学生所学必须根据学生的实际认知水平。

《课程标准》对小学生的作文要求是:能把事情写清楚,做到具体完整。并没有情节上的特别要求。假如《桥》以“微型小说一组”的形式入选高中课本,倒是可以把“出乎意料的情节”作为教学的一个点。

《桥》的第三、第四两个特点,涉及的都是语言,这倒是应该作为教学内容的,尤其是“行文简洁明快,句子短,段落多”,这样的例子在整套小学语文课本中绝无仅有,如果不强调一下,走过这一家,就没了下一家。

语文的“文”一直有不同的说法,理解成文字、文章、文学、文化等似乎都可以。我们是否可以根据学习进程和学力水平来理解语文的“文”?小学的一、二、三年级可侧重理解为文字,四、五、六年级及初中阶段可侧重理解为文章,高中与大学本科阶段可侧重理解为文学,而研究生阶段可侧重理解为文化。当然,这只是大致的脉络。

我之所以这样说,旨在强调:不要用大学中文系“现代文学”课程的那一套套路来教小学课本中的文学作品。小学语文中文学作品的教学,应该侧重于文字、语言,不要上成文学研究课,不要大讲文学创作的技巧和手段。

## 无计划阅读在教师中有支持者

经过阅读培训的家长都会制定一份亲子阅读计划,而仅仅是近期想读某一本书,也可以视为“有简略的阅读计划”,但是在调查过程中,仍然有27%的教师执拗地表示自己“没有阅读计划”,这与坚持自己阅读目的为“休闲消遣”的教师比例非常接近。教师阅读和学生阅读最大的不同点

就是,不需要严格的考核和评价加以制约,因此拥有极大的自由度,既然如此,为什么不在自己喜欢的时间和地点看自己喜欢的书呢?也许我们应该了解、理解并容许“无故乱翻书”的阅读方式在教师群体中长期存在,也许“没有阅读计划”恰恰是一种比较高级的阅读计划。

## 阅读的方式和数量人各不同

一个人多久才能读完一本书?这一数据是用来测算其人的年阅读量的,也可以用来猜测其人的阅读习惯是精读、泛读还是啃读。

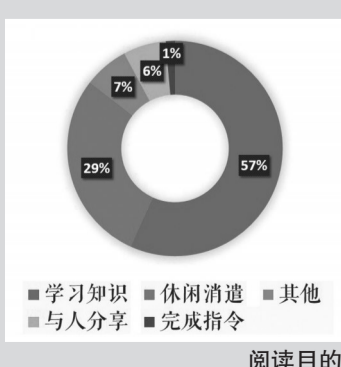
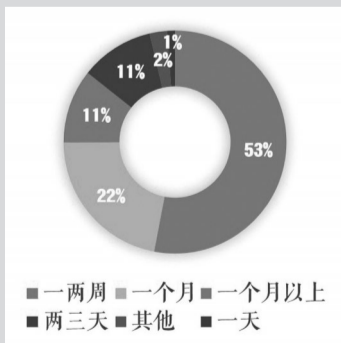
调查显示,平均一两周读完一本书,是差不多半数教师的选择。而两三天就读完一本书的教师(11%)也不乏其人,他们要么就是将大量时间投放在阅读上的达人,要么就是喜欢读没有压力的水书。用一个月才能读完一本书的教师人数是

前者的两倍,这表示他们的年阅读量可能是12本,已经远远高于中国居民4.35本的平均阅读量(中国新闻出版研究院第九次全国国民阅读调查发布的数据),接近于发达国家的居民平均阅读量。

而花一个月以上才能读完一本书的教师,和两三天就读完一本书的教师,在人数上相差无几。这表明我们不仅有朗读者,也有啃读者,喜欢看大部头的著作,或者在阅读的过程

中动笔和查资料,以增加阅读的附加值。当然,这里面也不排除有三天打鱼两天晒网的人。

总之,从这次网络调查所搜集到的情况来看,浙江教师在阅读中表现出纷繁的个性,可以无拘无束,想翻就翻;也可以昼夜攻读,笔墨伺候;可以分享交流,赠人玫瑰;也可以在校的推广和引领下,以教师读书会等形式,从被动的阅读开始,渐渐掌握阅读的主动权。



(上接第4版)