

这一周

聚焦

浙江对高职提前招生
下达九条禁令

2017年是浙江省高考综合改革全面实施的第一年,高职提前招生事关浙江省高考改革平稳落地的大局。日前,浙江省教育考试院对全省试点提前招生的高职院校下达9条禁令。

浙江省教育考试院要求浙江艺术职业学院、浙江交通职业技术学院等39所试点提前招生的高职院校,严禁将招生录取有关工作简单下放至院系、部等部门独立负责;严禁委托个人或校外组织开展有关工作;严禁试点高校(学院、系、部)及教职工组织或参与考前辅导、应试培训;严禁未经同意擅自扩散过程性信息;严禁向指定中学分配推荐或录取名额;严禁未经同意擅自调整计划或超计划录取;严禁降低标准录取考生;严禁录取未经公示考生;严禁参加由中介机构组织的咨询活动。

“试点高职院校发生有令不行、有禁不止、有悖公平等问题,将视情节轻重给予警告、暂停直至取消其试点资格。”浙江省教育考试院在下发的相关文件中说。

作者:李剑平

《中国青年报》2017年3月23日第5版

浙大科学家发现“老药”
有望治疗致命性乳腺癌

记者日前从浙江大学医学院了解到,该校肿瘤研究中心董辰方教授团队揭示:一种名为AKR1B1的酶让乳腺癌细胞“肆虐”,而能“捆绑”AKR1B1酶、抑制癌细胞扩散的却是一种治疗糖尿病的“老药”。

国际著名期刊《实验医学杂志》近日在线发表了该项研究的论文,美国《每日科学》等媒体对这一成果进行了报道。

课题组针对全球5000余例乳腺癌患者的生物信息数据进行分析研究,最终发现,AKR1B1酶加速了癌细胞转化能力。这一分子机制的发现,提示了科学家进一步寻找与之对应的靶向药物。

“需要特别指出的是,本研究是一项基础研究,距离临床应用还有很长的路要走,仍需要大量体外和体内实验进行验证。”董辰方介绍,目前该研究项目受国家重点研发计划、国家自然科学基金项目、浙江省自然科学基金重点项目及“国家青年千人计划”的联合资助。

作者:严红枫

《光明日报》2017年3月22日第6版

宁波诺丁汉大学
上好“中国文化课”

“对在一所英式学校读书的我来说,可以学习到中国文化课何其幸运,它让我在探索西方知识体系的同时,仍保持着对中华文化和思想的敬畏与长久的兴趣。”近日,在上完学校开设的“中国文化课”后,宁波诺丁汉大学2015级学生贺正宁感叹道。

“作为中外合作大学,让青年学生上好中国文化课,关乎学生对于现代性和全球化的认知与把握,关乎学生对于国际化和民族性的认知与把握,关乎学生对国际视野和祖国情怀的认知与把握。”宁波诺丁汉大学党委书记华长慧说。

为适应国际化教学环境,近年来,宁波诺丁汉大学以“中国文化课”为系列课程名称,建构了新的具有中国特色、符合中外合作大学实际的教学课程体系。

宁波诺丁汉大学的专业课采用英式的教学体制和教学模式,注重学生团队协作能力与批判精神的培养。该校的中国文化课充分汲取专业课的优秀教学理念和方法,在理论上把实现教学互动、培养思辨能力作为教学的基本方法,中班(80人左右)互动式授课,小班(15人左右)参与式讨论。

作者:史望颖

《中国教育报》2017年3月21日第3版

上海高校
试水13个前景广阔新专业

上海高校又将新开设一批潜力无限的好专业。日前,教育部发布《关于公布2016年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》,各地高校一批全新的专业获得备案或审批。

在上海,此次新获备案或审批的高校新专业共57个,包括复旦大学、上海交通大学、华东师范大学、上海外国语大学在内,多所高校纷纷聚焦重点行业领域、战略新兴产业以及国家“一带一路”建设等,通过新设专业,加紧人才培养的脚步。

值得关注的是,随着一批市属高校加速向应用型本科整体转型,面向应用型人才的需求,部分专业也顺势完成“升级”。业内人士介绍,此次沪上高校共有13个获教育部审批通过的新专业,均是过去在教育部的本科专业目录中不曾纳入的“新面孔”。换言之,上海高校的这13个专业均是在全国率先试水的“第一家”。

另据了解,预计到2020年,上海市属高校60%的专业,都将完成应用型人才定位转型。

作者:樊丽萍

《文汇报》2017年3月21日第6版

教材里的“假课文”到底假不假

语文不是历史

教材可以批评但不要炒作

“网上说孩子用的语文课本中不少是错误的,这不是在误人子弟吗?”北京市海淀区一位二年级学生家长老胡气愤地说。

近日,一篇名为《校长怒了!还有多少假课文在侮辱孩子的智商?》的帖子在网上广泛流传,老胡所在的家长群一下热闹了起来。

在这份网上热传的帖子中,罗列了不少现在正在使用的小学语文课本中的具体错误,比如,某版本的二年级课本中的课文《爱迪生救妈妈》,“无论是课本还是老师的教参都没有注明文章的作者和来源”。而且,根据历史资料,爱迪生小时候的那个年代根本没有阑尾炎手术,课文所叙述的内容存在偏差。再比如,某版本五年级上册的《地震中的父子》,讲了父亲到学校救助儿子及儿子同学的故事,但是据几位语文老师的考证,当年的洛杉矶地震发生在当地时间的凌晨4点31分,凌晨的学校,怎么会有学生?

其实,不仅是这次“假课文”的帖子引起了人们的关注,每一次中小学语文教材的变动,某一作家作品的替换、数量的增减,某一类课文篇目的变化等都能引起公众的热烈讨论。一轮轮的热议背后是公众对语文教育的关注,也表达了公众对优质的语文教材的期盼。

那么,网上热传的这些“假课文”到底假不假?为什么会存在有争议的课文?公众应该如何看待语文教材中的种种变化?中国青年报·中青在线记者采访了语文教育领域的专家、研究者和一线教师,试图给出更加理性的视角。

说吧

治理“学区房热”
需在关键点发力

北京市教委近日表示,2017年义务教育入学工作近日将启动,将坚持免试就近入学原则。另外,“过道学区房”不能作为入学资格条件。市教委将完善入学政策,指导区教委在热点区域试行多校划片,降低学区房的热度。

去年,媒体曾报道,在北京一房产中介网站上看到一个超级奇葩的学区“房”,无实体房间,为小院过道,但可落户,可念边上的一个小学,标价150万元。这引起舆论哗然。北京市教委明确“过道学区房”不能作为入学资格条件,回应的就是这一报道。然而,毕竟“过道学区房”十分特殊,属于个案,整体上怎样治理学区房热才是关键。

对于治理学区房热,近年来各地政府都在想办法。基本的思路是给学区房提出限制条件。比如,2015年,广州越秀区教育局首次对30平方米以下的小面积房产住户的适龄儿童上学问题进行明确划分,提出,若在当年4月15日以前买的则可上对口小学,过了4月15日则不一定能上对口小学。有关部门认为购买30平方米的小面积房产,就是冲着学区去的,可是,这一限制随即引来争议:法律依据何在?这不是对购买小面积房产人的歧视吗?不得不说,这些治理学区房热的措施,存在侵犯学区房购买者合法权益的嫌疑。

包括目前各地实施的多校划片入学政策,也是用技术手段来降低学区房的“择校功能”,由于实行多校划片,就是购买了学区房,也不一定进优质校,学区内的优质校要实行电脑摇号入学。

治理择校热,根本在于疏导家长的择校需求,这必须切实推进义务教育均衡,缩小学校间的办学质量、条件差距。此次北京市教委也强调,要整合教育资源,全方位加大对薄弱学校的扶持力度,促进义务教育均衡发展,降低择校需求,并指出,“这是遏制学区房乱象的治本之策,也是教育公平的应有之义”。同时要求深化干部教师交流,缩小区域、城乡、校际之间师资水平差异,带动提升每一所学校的办学质量,让学生在家门口上好学,缓解盲目择校焦虑。但如何做到,是对政府部门的考验。

应该强化省级财政对义务教育经费的统筹。具体到北京,则是由县区财政保障义务教育,改革为市级财政统筹所有义务教育学校的办学经费和教师待遇。如果依靠区县财政保障本区县的义务教育经费,必定会因区县财政实力的差距,存在教育投入、保障力度的差距。从发达地区实现义务教育均衡的经验看,均由州财政甚至中央财政保障义务教育经费。

作者:熊丙奇

《光明日报》2017年3月22日

问题,而是借机发泄了一下情绪。

“我们不可能编出完美的教材。”北京教科院基础教育研究中心教研员连中国老师说,“发现了不对的地方,咱们就改。”但是课文中的一些内容可能会牵扯到历史深处的东西,一些问题可能不仅涉及语文一个学科。改不改、怎么改,不能因为网上的一个帖子就定,而是要由专业的机构、权威的专家经过反复地、谨慎的考证。

特别是现在的中小學生,由于接触的信息量足够大,眼界也足够开阔,“在进行课文的选择时不能仅仅在价值观上把关,还要在事实上把关。”上海市特级教师、上海师范大学附属中学语文教师余党绪说,孩子在把正确的观念内化为自身信念的时候是需要一个过程的,在这个过程中如果孩子发现支撑这个正确观念的事实本身是虚假的,他们会连带着对观念本身的正确性产生怀疑。

教材不是“美文”的汇编

课文的改动是为教学的需要

在余党绪看来,人们对语文课文中的“错误”宽容度偏低,还跟人们一直以来的观念有关:教材是一个范本、一个标杆。所以有人会说:有那么多优秀的文章为什么不选,偏偏选中这些文章?

“其实,教材首先是教学服务的。”余党绪说。比如,鲁迅的一篇文章出现了增减就会在社会上引起轩然大波,而选用教材的人更多是从对学生语文能力培养的需求出发的,可能恰好鲁迅的另一篇文章更合适。

“前两年甚至有人说鲁迅已经被

赶出语文教材。这是误解。”温儒敏说,事实上,课程改革增加学生自主学习的选择性,原来高中3个学年必修课程,改为1.75学年,而选修课占1.25学年。必修课总课时少了,自然也要对课文数量进行调整,这是很正常的。鲁迅的文章在必修课中减少了,有的放到选修课了。在入选课本的作家中,鲁迅仍然位居第一。

“社会上的很多讨论可能更多地站在文学的、社会的,或其个人趣味的角度上,而非语文的角度。”余党绪说。

“教材不是美文的汇编。”温儒敏说,“教材选用课文,特别是小学语文课文,很多都是经过修改的,对选文做少量必要的改动,并非显示编者‘高明’,主要是为了适合教学的需要。”特别是小学低年级的课文,为了认字的安排,改动是常有的。过去叶圣陶主编小学语文教材,对选文也是要修改的。比如《最后一课》,几乎就是根据原作重写。原来初中选过文言文《口技》,原作有些内容涉及夫妇的情事,入选课文肯定不合适,就删节了。

温儒敏教授同时还是“部编本”语文教材(“部编本”教材是由教育部直接组织编写的教材)的总主编,他介绍,这次“部编本”课文凡有改动,会在注解中说明。教材编写对原作的改动非常慎重,若原作者健在,改动都经过作者的同意,有的还会请作者自己动手来改。而经典作品一般是不作改动的,若有某些表达不合现今“规范”,在注解中加以说明。

作者:樊未晨

《中国青年报》2017年3月20日第9版



天价培训太疯狂

石向阳 绘

《中国教育报》2017年3月22日

老师批家长,为何“斯文不再”

现在的教育更多是一种工业生产的模式,社会、家长、学校逼着老师要成绩,学校日常管理也异常苛刻,这种情况下,如何能够期望老师可以从容地教书育人?

据广州日报报道,东莞的王先生开学不到一月,就被儿子的班主任两次叫到学校去批评了。上次开家长会,班主任和数学老师当众批评他的情景,一直让他难以忘怀。与王先生有同样经历的是何先生,因为女儿忘带作业,班主任在教室门口把孩子和何先生一起批评了一顿,没过多久,何先生就给女儿办理了转学手续。

不管老师批评的状况如何,能像何先生一样敢于给女儿办理转学的,可谓少之又少——一则,怕孩子换个新环境适应不了;二则,谁也不能保证,新学校的老师,不会对家长劈头盖脸来一通训,所以,纵然心中再不乐意,都必须默默承受。

坦率来讲,老师不是不能批评家长,遇到那些对孩子一点不上心的家长,老师在沟通交流的时候,顺便数落上几句,恰恰反映的是老师的职业与敬业。但是,但凡孩子有过错,就逮着家长一块训斥,却很不应该,也真切反映了当下教育急功近利的弊病。

理想的老师,应该是理想与修养并存,温文尔

雅、彬彬有礼的。然而,现在的教育,更多是一种工业生产的模式,社会、家长、学校逼着老师要成绩,学校日常管理也异常苛刻,作业、纪律、言谈举止等日常考核不但多如牛毛,甚至有的学校,还以学生的成绩为依据,对老师进行末位淘汰。这种情况下,如何能够期望老师可以从容地教书育人?如何能够指望老师不将压力转嫁到学生与家长身上?

也就是说,老师的“斯文不再”,老师之所以不再优雅,正是功利教育、应试教育种种压力的直接呈现。此种背景之下,老师与家长的关系,也不再是相互协作的关系,家长一方面想尽办法巴结老师、讨好老师,一方面则必须默默承受着老师各种批评与指责,一如那句玩笑话,要么忍,要么“滚”。

某种意义上,现今的教育,其实是一种“强”教育。越是名校、越是名师,越是在家长与学生中间强势、强权——优质教育的稀缺性,使得学校与老师,拥有了强权与强势的资本,批评家长又算得了什么呢?

老师痛批家长,固然有损形象,但如果功利教育、应试教育始终不破除,优雅地挥舞教鞭,就是一种奢望。

作者:曹旭刚

《新京报》2017年3月21日